

Tomo I

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO
5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

Universitalia

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO

5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

a cura di
Federico Del Tredici



Universitalia 2021

**La signoria rurale nell'Italia
del tardo medioevo**
5
Censimento e quadri regionali

a cura di Federico Del Tredici

Tomo I

Universitalia
2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

ISBN 978-88-3293-579-0

Il volume è diviso in due tomi, non vendibili separatamente.

Questo volume è stato pubblicato con il contributo del Ministero dell'Università (erogato attraverso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nell'ambito del PRIN 2015 *La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale*, coordinatore nazionale Sandro Carocci).

In copertina: Castello di Malpaga (BG). Copyright © Federico Del Tredici

La versione digitale di questo volume è disponibile on line sul sito Reti Medievali

© Autori

***La signoria rurale nel XIV-XV secolo:
per ripensare l'Italia tardomedievale***

coordinamento di Sandro Carocci

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici, a cura di Andrea Gamberini e Fabrizio Pagnoni, Milano-Torino, Pearson, 2019

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 2. Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI), a cura di Francesco Senatore, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 3. L'azione politica locale, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 4. Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca, a cura di Sandro Carocci, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6. Il territorio trentino, a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

Indice

SANDRO CAROCCI		
	<i>Nota introduttiva</i>	XV
FEDERICO DEL TREDICI		
	<i>Premessa</i>	XVII
	Italia settentrionale	
	Schede di sintesi	
BEATRICE DEL BO		
	<i>Valle d'Aosta</i>	3
MARTA GRAVELA		
	<i>Piemonte nord-occidentale</i>	7
FLAVIA NEGRO		
	<i>Vercellese</i>	11
ALESSIO FIORE		
	<i>Piemonte sud-orientale</i>	21
LUIGI PROVERO		
	<i>Piemonte sud-occidentale</i>	27
ALESSIO FIORE		
	<i>Liguria</i>	33
FABRIZIO PAGNONI		
	<i>Lombardia orientale</i>	41
MARCO GENTILE		
	<i>Emilia occidentale</i>	47
STEFANO TALAMINI, GIAN MARIA VARANINI		
	<i>Veneto</i>	57
GIAN MARIA VARANINI		
	<i>Trentino</i>	71
MIRIAM DAVIDE, NICOLA RYSSOV, TOMMASO VIDAL		
	<i>Friuli</i>	81

BEATRICE DEL BO		
	<i>Challant</i>	95
ELENA CORNIOLO		
	<i>Vallaise</i>	101
MARTA GRAVELA		
	<i>Conti di Valperga</i>	107
MARTA GRAVELA		
	<i>Conti di San Martino e conti di Castellamonte</i>	115
MARTA GRAVELA		
	<i>Conti di Biandrate di San Giorgio</i>	123
MARTA GRAVELA		
	<i>Abbazia di San Benigno di Fruttuaria</i>	129
MARTA GRAVELA		
	<i>Visconti di Baratonia-Arcour</i>	135
MARTA GRAVELA		
	<i>Provana</i>	139
LIVIA ORLA		
	<i>Abbazia di San Giusto di Susa</i>	145
MARTA GRAVELA		
	<i>Piossasco</i>	151
MARTA GRAVELA		
	<i>Luserna</i>	155
FLAVIA NEGRO		
	<i>Avogadro di Vercelli</i>	159
FLAVIA NEGRO		
	<i>Tizzoni</i>	173
FLAVIA NEGRO		
	<i>Fieschi (Vercellese)</i>	177
MARTA LONGHI		
	<i>Conti di Cocconato</i>	183
MARTA GRAVELA		
	<i>Solaro</i>	189
ALESSIO FIORE		
	<i>Roero</i>	195
ALESSIO FIORE		
	<i>Falletti</i>	201

ALESSIO FIORE	<i>Scarampi</i>	207
LUIGI PROVERO	<i>Marchesi di Saluzzo</i>	213
ALESSIO FIORE	<i>Marchesi di Ceva</i>	219
ALESSIO FIORE	<i>Marchesi di Incisa</i>	223
ALESSIO FIORE	<i>del Carretto</i>	227
ALESSIO FIORE	<i>Doria</i>	235
MARINA FIRPO	<i>Fieschi</i>	239
FEDERICO DEL TREDICI	<i>Borromeo</i>	243
FEDERICO DEL TREDICI	<i>Visconti</i>	253
NADIA COVINI	<i>Beccaria di Pavia</i>	265
FABRIZIO PAGNONI	<i>Federici</i>	281
FABRIZIO PAGNONI	<i>Gambara</i>	287
ENRICO VALSERIATI	<i>Avogadro di Brescia</i>	297
STEFANO PAROLA	<i>Martinengo</i>	305
STELLA LEPRAI	<i>Landi</i>	309
MARCO GENTILE	<i>Rossi</i>	315
MARCO GENTILE	<i>Pallavicini</i>	325
MARCO GENTILE	<i>Torelli</i>	335
MARCO GENTILE	<i>Terzi</i>	339

FRANCESCO BOZZI	<i>da Correggio</i>	343
FRANCESCO BOZZI	<i>da Fogliano</i>	353
WALTER LANDI	<i>Castelbarco</i>	361
FRANCO CAGOL	<i>Lodron</i>	373
GIAN MARIA VARANINI	<i>d'Arco</i>	381
FRANCO CAGOL	<i>da Campo</i>	389
EMANUELE CURZEL	<i>Capitolo della cattedrale di Trento</i>	399
ITALO FRANCESCHINI	<i>Castelnuovo-Caldonazzo</i>	403
ITALO FRANCESCHINI	<i>da Telve</i>	409
MARCO BETTOTTI	<i>da Mezzzo</i>	413
STEFANIA FRANZOI	<i>Thun</i>	417
STEFANIA FRANZOI	<i>Spaur</i>	425
MARCO BETTOTTI	<i>da Caldès</i>	433
MARCO BETTOTTI	<i>d'Arsio</i>	439
ANDREA TOMEDI	<i>Khuen-Belasi</i>	443
ANDREA TOMEDI	<i>Firmian</i>	449
	Italia centrale	
	Schede di sintesi	
JACOPO PAGANELLI	<i>Lucchesia e Lunigiana</i>	457
PAOLO PIRILLO	<i>Toscana nord-orientale</i>	461

JACOPO PAGANELLI	<i>Toscana pisano-volterrana</i>	467
MARIA GINATEMPO	<i>Toscana senese e orvietana</i>	481
ANNA FALCIONI	<i>Marche settentrionali e Romagna meridionale</i>	503
FRANCESCO PIRANI	<i>Marche centro-meridionali</i>	511
ALBERTO LUONGO	<i>Territorio eugubino</i>	519
SANDRO TIBERINI	<i>Umbria occidentale</i>	525
FEDERICO LATTANZIO	<i>Umbria centro-meridionale</i>	531
ANTONIO BERARDOZZI	<i>Lazio settentrionale</i>	537
FEDERICO LATTANZIO	<i>Lazio nord-orientale</i>	545
FEDERICO LATTANZIO	<i>Abruzzo centro-settentrionale</i>	549
FEDERICO LATTANZIO	<i>Lazio meridionale</i>	555
ALESSANDRO SODDU	<i>Sardegna</i>	559
	Signorie. Schede	
JACOPO PAGANELLI	<i>Malaspina</i>	571
MARIA ELENA CORTESE	<i>Alberti</i>	577
LORENZO CAMMELLI	<i>Ubalдини</i>	589
PAOLO PIRILLO	<i>Conti Guidi</i>	603
JACOPO PAGANELLI	<i>Arcivescovado di Pisa</i>	615
JACOPO PAGANELLI	<i>Appiani</i>	621

JACOPO PAGANELLI	<i>Gherardeschi</i>	625
JACOPO PAGANELLI	<i>Vescovado di Volterra</i>	631
JACOPO PAGANELLI	<i>Pannocchieschi</i>	635
MARIA GINATEMPO	<i>Tolomei</i>	641
MARIA GINATEMPO	<i>Salimbeni</i>	651
MARIA GINATEMPO	<i>Piccolomini</i>	665
JACOPO PAGANELLI	<i>Vescovado di Siena</i>	673
MARIO MARROCCHI	<i>Manenti</i>	677
ANNA FALCIONI	<i>Brancaleoni</i>	685
FRANCESCO PIRANI	<i>Da Varano</i>	691
JACOPO PAGANELLI	<i>Trinci</i>	697
SANDRO TIBERINI	<i>Conti di Marsciano</i>	701
SANDRO TIBERINI	<i>Conti di Montemarte</i>	707
SANDRO TIBERINI	<i>Monaldeschi</i>	715
JACOPO PAGANELLI	<i>Baglioni</i>	721
SANDRO TIBERINI	<i>Marchiones</i>	723
ANTONIO BERARDOZZI	<i>de Cardinale</i>	731
FEDERICO LATTANZIO	<i>Anguillara</i>	735
FEDERICO LATTANZIO	<i>Abbazia di Farfa</i>	739

ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Prefetti di Vico</i>	743
ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Farnese</i>	751
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Savelli</i>	761
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Alviano</i>	767
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Subiaco</i>	771
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Mareteri</i>	775
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Abbazia di San Paolo fuori le mura</i>	781
ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Santo Spirito in Sassia</i>	785
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Conti</i>	797
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Colonna</i>	803
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Orsini</i>	811
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Ceccano</i>	825
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Caetani</i>	829
	Italia meridionale	
	Schede di sintesi	
ARMANDO MIRANDA		
	<i>Molise</i>	837
FRANCESCO SENATORE		
	<i>Terra di Lavoro</i>	845
LUIGI TUFANO, FRANCESCO VIOLANTE		
	<i>Principato Ultra e Capitanata</i>	855
SYLVIE POLLASTRI †		
	<i>Principato Citra</i>	863
RICCARDO BERARDI		
	<i>Basilicata</i>	871

LUCIANA PETRACCA		
	<i>Terra d'Otranto</i>	883
GIUSEPPE RUSSO		
	<i>Calabria</i>	895
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Sicilia</i>	907
		Signorie. Schede
ARMANDO MIRANDA		
	<i>Caldora</i>	913
BIAGIO NUCIFORO		
	<i>della Lagonessa</i>	921
DAVIDE PASSERINI		
	<i>Della Ratta</i>	927
DAVIDE MORRA		
	<i>Trinità di Cava</i>	935
LUIGI TUFANO		
	<i>Caracciolo del Sole</i>	947
LUIGI TUFANO		
	<i>Orsini di Nola</i>	957
EMANUELE CATONE		
	<i>Alemagna</i>	965
SYLVIE POLLASTRI †		
	<i>Sanseverino di Marsico</i>	969
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Abbazia della Santissima Trinità di Venosa</i>	977
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Monastero di Santa Maria di Banzi</i>	983
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>San Michele Arcangelo di Montescaglioso</i>	989
LUCIANA PETRACCA		
	<i>Del Balzo</i>	995
LUCIANA PETRACCA		
	<i>Dell'Antoglietta</i>	1005
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Santo Stefano del Bosco</i>	1011
GIUSEPPE RUSSO		
	<i>Ruffo</i>	1019

ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Chiaromonte</i>	1029
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Ventimiglia</i>	1037
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Alagona</i>	1045
MARIA ANTONIETTA RUSSO		
	<i>Peralta</i>	1051
MARIA ANTONIETTA RUSSO		
	<i>Moncada</i>	1061
MARTINA DEL POPOLO		
	<i>Camera reginale</i>	1075
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Cabrera-Enríquez</i>	1085

Nota introduttiva

I risultati della grande ricerca collettiva che fra 2017 e 2021 è stata condotta nel quadro del PRIN La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale sono raccolti nei quattro volumi tematici indicati qui sopra dopo il frontespizio, in un volume su una singola realtà regionale, e infine nei due grandi tomi di questo volume.

I due tomi presentano i materiali che sono stati alla base della ricerca, e che, grazie alla quantità di dati raccolti, costituiscono il suo frutto più duraturo. Contengono e rielaborano i risultati di un complesso lavoro di schedatura che ha preceduto e accompagnato le analisi tematiche, destinato a individuare fonti, assetti signorili, forme di prelievo e di gestione, investimenti economici, relazioni con poteri regi, principeschi e cittadini, rapporti di collaborazione e contrasto con le comunità sottoposte, e tanti altri aspetti del complesso e articolato mondo della signoria rurale tardomedievale. Doveva inoltre fornire il primo quadro attendibile dell'effettiva diffusione dei poteri signorili nell'Italia tardomedievale.

Rispetto a quanto accertato in passato dalla storiografia, sappiamo adesso che la fine del medioevo italiano vide una presenza signorile più controllata dai poteri superiori, a volte più disciplinata, ma tutt'altro che marginale: anzi, nella maggioranza delle regioni italiane si stendeva su porzioni di popolazione e territorio più vaste, superiori a quelle raggiunte nei secoli precedenti. Nei domini sabaudi, in Trentino e nel patriarcato di Aquileia, zone di antico ricorso al feudo, vennero subordinate per via feudale soprattutto signorie già esistenti. Altrove si verificò anche un incremento quantitativo delle aree di giurisdizione signorile. In Lombardia ed Emilia la crescita dei territori sotto signoria fu particolarmente accentuata, coinvolgendo persino grossi borghi e centri di rilievo. Egualmente forte fu l'incremento in Sicilia e tutto il meridione, dove nel XIV e XV secolo i sovrani angioini e aragonesi concessero ai nobili gran parte dei numerosi centri restati fino ad allora sotto il diretto governo monarchico.

Escludendo fin dall'origine un irrealizzabile censimento completo della multiforme e infinita compagine signorile dell'Italia tardomedievale, il progetto prevedeva di dedicare una scheda a tutte le signorie di maggiori dimensioni, lasciando a schede di sintesi, dedicate a intere regioni o subregioni, il compito di tracciare un quadro d'insieme, descrivendo anche le tante presenze signorili territorialmente meno estese oppure di carattere personale. La schedatura non ha tenuto conto dei dominati di tipo principesco, incentrati su una città o su un'antica e organizzata presenza in territori estesi; verso il basso, la soglia è stata costituita dai dominati che controllavano meno di quattro-cinque comunità rurali.

Pur non basata su un censimento esaustivo, perché lascia fuori alcune regioni e numerose signorie, la mole dei dati qui raccolti permette bene di superare l'immagine sommaria e spesso impressionistica che si aveva della signoria tardomedievale. Il merito va, in primo luogo, ai tanti studiosi che volontariamente, senza alcun tipo di compenso, hanno voluto partecipare a questa impresa collettiva, talvolta riversando nelle schede conoscenze già maturate in ricerche precedenti, più spesso compiendo nuove indagini. Assieme agli altri quattro coordinatori del PRIN, voglio esprimere loro tutta la mia gratitudine. Senza il loro disinteressato aiuto, la riduzione del finanziamento accordato alla ricerca avrebbe molto sminuito i risultati raggiunti.¹

Un ringraziamento particolare va poi a due studiosi di generazione diversa, ma di eguale generosità. Gian Maria Varanini è stato il più attivo dei volontari che hanno creduto nel progetto di ricerca, offrendosi di curare una intera sezione regionale e poi adoperandosi per far pubblicare i cinque volumi tematici su Reti Medievali, che ospiterà in forma digitale (e dunque agevolmente interrogabile) anche questi due tomi. Federico Del Tredici, fin dal suo arrivo a Roma Tor Vergata nel 2018, è stato un compagno di ricerca stimolante, acuto e generoso, che con competenza e acume si è fatto carico del gravoso compito di curare in ogni suo aspetto questo volume.

SANDRO CAROCCI

¹ Le unità di ricerca erano quelle delle università di Roma Tor Vergata (da me coordinata), Milano (Andrea Gamberini), Napoli Federico II (Francesco Senatore), Pisa (Simone M. Collavini), Torino (Luigi Provero) ; il contributo MIUR è stato in tutto di € 167.122.

Premessa

Non è opportuno anteporre troppe parole a un libro che conta già quasi 1100 pagine, per di più fitte e di grande formato. Molti dei problemi e dei temi che queste schede consentono di sviluppare, d'altro canto, sono già emersi in occasione dei convegni legati al progetto PRIN da cui trae origine anche questo volume, e sviluppati per iscritto negli atti seguiti a quei colloqui o in articoli. Mi soffermo per un attimo pertanto solo su ciò che più direttamente – e direi quasi inevitabilmente – invita a fare la presente pubblicazione, ovvero mettere a confronto le esperienze signorili del tardo medioevo italiano superando alcuni radicati confini storiografici, imperniati sulla netta distinzione tra Italia delle città e Italia monarchica e dei principati feudali. Il punto della questione non sta come ovvio nell'eliminare le differenze; nello sminuire la centralità che la cornice statale ebbe nel determinare anche le caratteristiche del fenomeno signorile tardomedievale; o tantomeno nell'andare alla ricerca di improbabili tratti originali della "signoria italiana", che se ci sono non sono diversi da quelli della signoria in tutto il resto d'Europa. Le comparazioni inusitate che questo volume può suggerire possono però – io credo – anzitutto aiutare a comprendere meglio il proprio peculiare oggetto di studio, cogliendo sfumature e dettagli che rischiano altrimenti di non prendere risalto. Per testimonianza diretta – e per esempio – posso garantire che la natura di certa signoria padana mi è sembrata assai più chiara dopo aver letto degli oneri imposti ancora nel Tre e Quattrocento dai signori del Piemonte sabauda ai loro *homines*.

Le 146 schede qui riunite sono frutto dell'impegno di oltre sessanta autori. La loro raccolta e il successivo lavoro editoriale sono stati particolarmente complessi. Ciò ha allungato molto i tempi di pubblicazione, per cui occorre senza dubbio volgere un ringraziamento a tutti i contributori per la loro pazienza. Il questionario comune che era stato elaborato nelle fasi incoative di questo censimento ha lasciato traccia in molti dei contributi, e comprendeva una vasta gamma di domande, relative alle modalità di esercizio della giurisdizione, alla tipologia dei redditi signorili, ai rapporti con i poteri superiori, *et cetera*. Un'attenzione specifica è stata rivolta agli aspetti documentari ed archivistici, oltre che alla segnalazione dei lavori storiografici più significativi relativi a ciascun complesso signorile esaminato. I risultati non sono identici per ampiezza e profondità d'analisi, come è ovvio che sia, anche in dipendenza della diversa qualità della documentazione e degli studi disponibili. Tutte le schede, credo, potranno però offrire agli studiosi un aiuto e un orientamento per le proprie ricerche.

È inutile nascondere la presenza di dolorose lacune. Mancano all'appello del volume alcune importanti realtà signorili, e l'attenzione rivolta a talune aree, come ad esempio la Romagna settentrionale, è stata complessivamente più debole di quella riservata ad altre. Si tratta di difetti importanti, che tuttavia sono forse da mettere in conto in occasione di progetti di questa ampiezza cronologica e geografica, soprattutto in assenza di una dotazione finanziaria altrettanto ampia. Quello che c'è non è tutto, dunque, ma credo non sia eccessivo affermare che il materiale sia comunque abbondante. Il lettore lo troverà diviso in tre sezioni: Italia settentrionale, centrale, meridionale. All'inizio di ciascuna sezione sono state inserite delle "schede di sintesi", dedicate non a singole signorie ma ad illustrare il fenomeno signorile in un'intera area, dando conto anche di quelle dominazioni di piccola taglia che non hanno goduto di un'autonoma scheda. Si procede (all'incirca) da est verso ovest, e da nord verso sud, esaurendo per prime le signorie di ciascuna delle macroregioni in cui è sembrato di poter dividere Nord, Centro e Meridione d'Italia.

Le ultimissime righe sono destinate a ringraziare Valeria Ippolito, Marco Ciocchetti e Marco Vendittelli, che in diversi modi hanno contribuito a venire a capo ai problemi editoriali di questi due tomi. Fabrizio Pagnoni è il paziente autore di gran parte delle carte. Non so come abbia fatto, ma gli sono molto grato per avercela fatta.

FEDERICO DEL TREDICI

1. Le signorie del Piccolomini alla fine del medioevo
 2. Bibliografia e fonti edite
- Appendice. Carta

1. *Le signorie dei Piccolomini alla fine del medioevo*

Il grande casato senese dei Piccolomini, celebrato soprattutto per Enea Silvio papa Pio II (1458-1464), ma attivo e potente a Siena almeno dall'inizio del '200, è stato molto studiato sia in opere erudite di tipo prevalentemente genealogico, sia in opere recenti, relative tanto al Due-Trecento, quanto al secondo Quattrocento quando l'importanza della famiglia decollò grazie alla politica nepotistica del pontefice, quanto all'età moderna quando il gruppo parentale, ramificato in molte linee agnatiche riunite in una consorzeria ben formalizzata, restò il più grande e potente della nobiltà senese, in una fortuna dinastica che pochissime altre famiglie magnatizie conobbero.¹ Gli studiosi della parabola bassomedievale del casato non hanno potuto contare tuttavia su una grande disponibilità di carte familiari perché i *Diplomatici* e gli archivi dei vari rami in cui in età moderna sono confluiti gli antichi ceppi (compreso quello attualmente conservato nel Palazzo Piccolomini di Pienza) o quelli della stessa *Consorzeria Piccolomini* non hanno conservato che pochi pezzi anteriori al tardo '400,² nonostante sia piuttosto chiaro che la memoria del casato sia stata nei secoli attentamente e consapevolmente coltivata.³ I Piccolomini bassomedievali sono stati studiati dunque, come la maggioranza degli altri

magnati, prevalentemente da fonti pubbliche senesi (*Diplomatici*, *Libri iurium* e altri materiali del fondo *Capitoli*, statuti, deliberazioni dei consigli e fonti contabili e fiscali tra cui soprattutto la straordinaria *Tavola delle Possessioni*, catasto di beni immobili del 1316-20),⁴ oltre che dai notarili e dalle ricche *Cronache senesi*.⁵ Non si dispone nemmeno di carte di franchigia, statuti o altre scritture prodotte dalle comunità soggette alle loro signorie (che erano tutte piccole e scarsamente dinamiche, salvo Batignano), a eccezione di uno statuto signorile di fine '400 (del castello della Triana) a tutt'oggi conservato presso l'archivio familiare di Pienza e un altro, tardotrecentesco in copia tarda, di Batignano in Maremma⁶ che viceversa, forse deliberatamente, non reca quasi traccia della signoria dei Piccolomini, contesa in quel momento da Siena in complicati conflitti e trattative (v. oltre). Riguardo al possesso di castelli e giurisdizioni esiste la valutazione complessiva, convincente, che l'interesse verso l'investimento in essi e la costruzione di importanti nuclei signorili nel territorio, sia stato relativamente tiepido per tutto il XIII secolo e buona parte del successivo, per crescere un po' tra '300 e '400 e più ancora nel tardo XV secolo, a partire dalle importanti concessioni di Pio II (e del re di Aragona) ai suoi nipoti.⁷

Come tante altre famiglie magnatizie di Siena i Piccolomini accumularono immense fortune nel

¹ V. essenzialmente Mucciarelli, *Sulle origini*; Mucciarelli, *Potere economico*; Mucciarelli, *La terra contesa*; Mucciarelli, *Piccolomini*; Mucciarelli, *Dal banco*; Mucciarelli, *Piccolomini Andrea*; Lisini, *Liberati*, *Notizie genealogiche*; Marrara, *I magnati*; Isaacs, *Popolo*; Isaacs, *Magnati*; Polverini Fosi, *La comune e I libri dei leoni*. Da segnalare che inspiegabilmente non esiste una voce dedicata al casato nel *Dizionario biografico degli italiani*, ma solo voci dedicate, oltre che a Pio II, a personaggi dal tardo '400 in poi, prevalentemente ecclesiastici.

² Ricostruisce in dettaglio le tradizioni archivistiche e le molte 'fughe' di pergamene in fondi e luoghi tra i più disparati (tra cui fondi antiquari oggi a Firenze e Berlino, oltre che a Siena) Mucciarelli *Sulle origini*, pp. 90-20, ma v. anche Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 18-23 e 515-517 e Ilari, *Famiglie, ad vocem*. Per il XIII secolo si sono conservate in Archivio di Stato di Siena (da ora ASSi) nei vari diplomatici familiari (in particolare nel *Piccolomini Clementini*) solo 2 pergamene, per il XIV una dozzina e per il XV una quarantina; nei vari archivi si risale al massimo al 1459-62 (specie per l'amministrazione dei castelli di Porrone, Camporsevoli e Castiglioncello Bandini in *Consorzeria e Piccolomini Naldi Bandini*), a parte qualcosa risalente al 1382 nel *Piccolomini Clementini*. L'archivio familiare di Pienza è quasi interamente d'età moderna, salvo qualcosa per gli *iura* e l'amministrazione (anche giudiziaria) del castello della Triana a partire dal 1388, lettere dei Piccolomini al governo di Siena dal tardo '300 e qualche altro pezzo per il tardo '400.

³ Attentamente ricostruita in Mucciarelli 1997 e 2005, pp. 18-23 e 481 ss (in particolare per il Libro di 'ricordi' o meglio di contratti di Andrea di Nanni e suo figlio Pier Francesco, redatto a partire dal 1476). Va ricordato anche il maestoso albero genealogico secentesco a tutt'oggi esposto in ASSi, che ha sede presso il Palazzo Piccolomini di Siena.

⁴ V. ora <https://www.dssbc.unisi.it/it/ricerca/progetti-di-ricerca/progetto-tabula> (a c. di Michele Pellegrini) in riferimento soprattutto a Cherubini 1974 e 1975 e Cherubini, *La Tavola delle Possessioni*. In ASSi come *Estimo*, anche se è un catasto. Fu compilato anche un registro ad hoc per i castelli, oggi perduto ma ricostruibile dalle citazioni nei registri dei proprietari di città, delle comunità del territorio e dei Nobili del contado, nonché da un prezioso ms. seicentesco dell'ASSi, Ms. C46, cc. 361-371 studiato da Cherubini e molti altri (da ultimo Pellegrini) e edito da Lisini 1893-94, dove alcune lacune, colmate da Cherubini, Carniani, Mucciarelli e altri.

⁵ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 515-517. Da segnalare il reperimento di molti testamenti.

⁶ Piccolomini, *Lo statuto* e ASSi, *Statuti dello Stato*, 7. I Piccolomini conservavano in età moderna il diritto di emanare gli statuti e nominare gli ufficiali alla Triana e inoltre a Porrone, a metà con i Tolomei, v. Fasano Guarini, *Lo stato*, pp. 69-72.

⁷ Mucciarelli, *Piccolomini*, ad es. pp. 320-21, 1999, pp. 580-581 e 2007. V. anche Giorgi, *Il conflitto*, pp. 208-209.

primo '200 con attività mercantili e bancarie a scala europea e in connessione con il papato – un po' meno documentate che per altri casati senesi ma pur sempre cruciali –, a fianco di attività feneratizie a scala locale autoriconosciute come usuarie in più testamenti che disponevano la restituzione del maltolto.⁸ Anch'essi intrapresero precocemente brillanti carriere funzionali, diplomatiche e militari nei maggiori ranghi del Comune di Siena (in particolare al vertice delle magistrature finanziarie e fiscali), nonché come podestà in diverse città del Centro Italia, giungendo alla dignità cavalleresca già dagli anni '50 del '200; e anch'essi furono protagonisti della svolta guelfa di Siena dopo fuoruscitismi e conflitti negli anni '60 (ebbero il fastoso palazzo di famiglia incendiato), nell'elaborazione della legislazione e delle liste antimagnatizie dal 1277, nella generale pacificazione imposta dal governo di Siena a guelfi e ghibellini nel 1280 e nell'instaurazione del governo dei Nove (1287-1355), del quale furono poi sostenitori, attivi collaboratori e prestatori, sostanzialmente senza *défaillances* fino alla sua caduta.⁹ Anch'essi, come i Salimbeni, più o meno da fine '200 si ritirarono spontaneamente dalla scena mercantile internazionale, probabilmente senza essere coinvolti nei fallimenti che travolsero almeno Bonsignori, Gallerani e parte dei Tolomei, riconvertendosi con successo in attività economiche a scala ridotta e in investimenti in terre e risorse del territorio via via più importanti.¹⁰ In seguito il pluridecennale equilibrio trovato con il Comune di Siena e le sue coordinazioni statuali si

spezzerà, i Piccolomini svolgeranno un ruolo di primo piano quando la gran parte dei magnati si coalizzerà per rovesciare il governo dei Nove (1355) e si aprirà un periodo turbolento e confuso in cui saranno coinvolti in ripetute ribellioni (soprattutto a partire dalla guerra civile del 1368-69, che non fece base sui loro castelli), fino al 1410, anno dopo il quale le conflittualità sembrano sedarsi e si raggiungono a Siena equilibri di lunghissima durata.¹¹ A differenza di altri casati magnatizi che tra '300 e '400 conoscono un'acuta crisi dinastica (e politica, come i Salimbeni duramente sconfitti e virtualmente eliminati nel primo '400), i Piccolomini sembrano superare brillantemente il tardo '300 e nel XV secolo appaiono senza alcun dubbio il casato più ampio e più ricco della città, anche prima dei decisivi potenziamenti della famiglia dovuti a Pio II e al suo nipote divenuto genero del re di Aragona e Duca di Amalfi.¹²

Già negli anni intorno alla pace del 1280 il casato appariva folto e compatto e nel 1316-20 alla *Tavola delle Possessioni* risulta registrato per una ricchezza immobiliare complessiva veramente imponente (oltre 147 mila £ senza contare 10 poste perdute, si tratta del terzo casato più ricco di Siena) e articolato in una quarantina di poste di cui alcune ricche o molto ricche (3 tra 5 e 10 mila £, 4 tra 10 e 15 mila, 1 addirittura oltre 30 mila), altre modeste o anche povere (8 sotto i mille), molte benestanti.¹³ Nessuna di queste risulta 'consortile', ma 6 sono proprietà indivise tra eredi e 3 sono intestate a 'figli di'; altre 4 sono di coppie di fratelli.¹⁴ Dalla *Tavola* non emerge dunque una

⁸ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 73-207; Mucciarelli, *Potere economico*, pp. 570-578; Mucciarelli, *Dal banco*, pp. 247-252.

⁹ Mucciarelli, *Il governo*; Mucciarelli, *Potere economico*, pp. 569-590; *Piccolomini*, pp. 73-207. Ci fu un conflitto presto riassorbito, a fine '200, durante il quale Siena ordinò la distruzione del castello di Poggio Santa Cecilia di Enea di Rinaldo Piccolomini, personaggio di assoluto spicco nei ranghi politici del tempo, ivi, p. 180. I suoi discendenti risultano poi titolari di altri 2 castelli in zona, v. oltre. V. anche Giorgi, *Quando honore*; Waley, *Siena*.

¹⁰ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 211-359; Mucciarelli, *Potere economico*, pp. 578-581; Mucciarelli, *Dal banco*, pp. 252-253.

¹¹ V. soprattutto Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 391-438 e 448-475, ma anche Mucciarelli, *Potere economico*, p. 582 e Damiani, *Nanni di Spinello*. Sul periodo più in generale Balestracci, *Le guerre*; Brizio, *L'elezione*; Caferro, *Mercenary*; Carniani, *I Salimbeni*, pp. 213-266; Cherubini, *Alliramento*, pp. 195-220; Fusai, *Mille anni*, pp. 72-77; Giorgi, *Le maligne*; Isaacs, *Magnati*; Marrara, *I magnati*; Moscadelli, *Apparato*; Moscadelli, *Oligarchie*; Mucciarelli, *Dal banco*; Wainwright, *Conflict*; Wainwright, *The Testing*. Nel 1368-69 i Piccolomini appaiono il casato più grande tra le 5 schiatte maggiori (alloggiarono 150 fanti a difesa della città, contro i 120 di Malavolti, Salimbeni, Tolomei e Saracini e 2 loro esponenti furono protagonisti delle trattative di pace con Siena, mediate da Firenze e da due esponenti 'moderati' della famiglia), si scontrarono duramente con Siena (tre di loro furono uccisi, insieme a 3 Tolomei e 2 Scotti), ma tra i molti castelli magnatizi base della guerra civile compare solo Batignano, devastato e venduto a Siena negli anni precedenti e ora rioccupato militarmente, v. anche oltre nota 20. Nel 1385 i Piccolomini egemonizzarono i magnati che rovesciarono i Riformatori e, dopo battaglie e fuoruscitismo, rientrarono in città insieme ai Malavolti e Salimbeni a capo di un esercito di 800 cavalieri e 2000 pedoni. Nel 1410 il governo di Siena, minacciando dure sanzioni e rappresaglie, impose a 15 esponenti del

casato, appartenenti a quasi tutti i rami, di impedire al loro congiunto Nanni di Spinello, condottiero ora al soldo del Tartaglia, Ladislao di Durazzo e dei Salimbeni, di continuare le sue scorriere ai danni di Siena e dei suoi sottoposti, v. Lisini, *Liberati*, *Notizie*, pp. 68-69. Tra i 15 c'era anche il fratello, che resterà signore della Triana e un cugino da poco spossessato di Batignano, v. oltre note 21 e 38-42, mentre Nanni proseguiva la sua carriera a fianco degli Sforza fino al 1425.

¹² Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 439-448, 475-478 e 489; Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 255-285, Catoni-Piccinni, *Alliramento*, pp. 455-461 e anche Hicks, *Sources*. Il casato alla *Lira* del 1453 risulta il più ricco e il più vasto di Siena con 82.225 £ suddivise in 25 poste (di cui 3 con denuncia perduta), seguito dai Bichi (67.300 £ in 5 poste) e dai Tolomei (quasi 62 mila £ in 19 poste). Mucciarelli ha potuto contare nei vari nuclei familiari almeno 114 persone, servitori esclusi e senza i familiari non dichiarati del nucleo più ricco e delle denunce perdute. Nel 1464 furono 27 i capifamiglia ammessi a tutte le cariche dello Stato, in deroga a quanto previsto per gli altri gentiluomini.

¹³ Mucciarelli, *Potere economico*, p. 590; Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 290, 312-313 e 342; Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 252-253. Alle paci del 1280 giurarono una ventina di componenti «de domo filiorum Piccoluomi», per i Tolomei se ne contano una sessantina v. Pellegrini, *Tolomei*. I due casati più ricchi alla *Tavola* sono Salimbeni (193 mila £ senza contare le poste perdute) e i Tolomei (360 mila £). Seguivano i Gallerani con 135 mila in 4 poste e i Bonsignori valutati a 98 mila £ in 6 poste Cherubini 1974, pp. 250-251. Nel 1323 all'esercito senese accorso in aiuto di Firenze i Piccolomini parteciparono con ben 36 cavalieri (Salimbeni 46, Saracini 35, Tolomei 24, più altri casati minori).

¹⁴ Almeno in 3 casi le poste intestate ad eredi risultano affiancate da una o più poste dello stesso ceppo, a suggerire che uno o più eredi si erano separati dal patrimonio indiviso, oppure erano

gestione ‘consortile’ del patrimonio familiare, né tantomeno di un complesso di castelli, ma solo deboli segnali di forme di ricomposizione familiare a livello di singoli ceppi o rami, per altro confermati e anzi amplificati da alcune notizie che emergono dai testamenti, relativamente a strategie successorie chiaramente tese a evitare la dispersione patrimoniale concentrando la trasmissione su un gruppo di nipoti, in un caso anche a sfavore della linea agnatica principale.¹⁵ Il casato appare comunque percepito in più occasioni da osservatori esterni o dai casati rivali (in particolare i Malavolti) nella sua unità, almeno come fazione.¹⁶

Non c’era ad ogni modo nessun complesso di castelli e giurisdizioni da gestire in comune a quest’altezza cronologica e in pratica non ci sarà nemmeno in seguito, almeno fino alla costituzione della consorzeria da parte di Pio II e oltre. Durante il XIII secolo e i primi anni del XIV alcuni castelli erano passati dalle loro mani: uno, Montertine, per investitura da parte di Federico II nel 1220 a due fratelli di cui poi non si ha altra notizia; altri avuti per lo più in pegno e poi riscattati, per prestiti erogati al Comune di Siena.¹⁷ Ma i castelli alla *Tavola delle Possessioni* del 1316-20 risultano soltanto 2: uno, Castiglion Barote, in possesso di una posta mediamente ricca (Cinello di Cino 8902 £) insieme a non meglio denominati consorti; l’altro, Torre a Castello, in mano a un gruppo di eredi dello stesso ramo (quello di Enea di Rinaldo, già protagonista delle paci del 1280 e di conflitti a fine secolo) non sappiamo quanto ricchi perché la posta è perduta, come pure quelle di 4 componenti dello stesso ceppo registrati individualmente.¹⁸

rimasti fuori dalle volontà del testatore, come si sa per altri casi, v. Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 323-327. 4 poste erano dotali o vedovili. Anche a non contare queste ultime e le poste di eredi ‘duplicati’ siamo sempre sopra la trentina di nuclei familiari appartenenti al casato.

¹⁵ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 323-327

¹⁶ Oltre che alla pace del 1280, v. nota 13, durante i conflitti con i Malavolti nel 1302 e nel 1333-47 e con i Tolomei nel 1339, Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 222-223, 245-47, 266-67 e 280-81. Sulla faida con i Malavolti, vescovi di Siena, v. anche Thery, *Faide*, pp. 316 ss. Ci furono anche conflitti interni al casato percepiti come grave pericolo per la pace di tutta la città, con l’esilio alcuni esponenti nel 1292 e la decapitazione di uno di loro nel 1338. Mancano tuttavia notizie dirette di imponenti clientele armate coinvolte in scontri fazionari, quali quelle per i Salimbeni e i Tolomei.

¹⁷ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 90 e 252-255 per Montertine (passò dagli eredi dei fratelli del 1220 a un altro Piccolomini venuto a duro conflitto con l’Ospedale Santa Maria della Scala negli anni ’70 fino a cederli tutto, v. anche Mucciarelli, *La terra contesa* pp. 47 ss), p. 180 per Poggio S. Cecilia v. anche nota 9, p. 258 per Castiglioncello del Trinoro (avuto in pegno nel 1272, riscattato poco dopo e ceduto definitivamente ai Salimbeni nel 1274), pp. 293-96 e 328-331 per Castiglion d’Orcia, Roccalbegna e Pietra di Roccalbegna (avuti in pegno e poi riscattati nel 1316-21 e 1319-25). Negli anni ’30 cercarono di comprare Castiglion del Bosco, ma si scontrarono per questo con il vescovo Donusdeo Malavolti, Thery, *Faide*, p. 320. Negli anni ’60 del ’300 passeranno rapidamente dalle loro mani anche i 7/16 di Bagno Vignoni (in una vendita fittizia a mascherare un prestito a usura ai Salimbeni, saldato poco dopo) e ¼ di Caldana, anch’esso in seguito perduto,

C’era un terzo castello in realtà, o meglio un complesso fondiario con un castellare dalle mura dirute, un tempo “a contado” di Siena (v. oltre), ma in mano a un altro ramo della famiglia già da quarant’anni: Modanella, che resterà poi stabilmente in possesso degli eredi, tanto da diventare denominazione distintiva della discendenza addirittura fino alla fine dell’età moderna; così come avverrà per Torre a Castello, possesso stabile per secoli dei discendenti.¹⁹ Tutti e 3 i castelli stavano a est di Siena, dove la famiglia aveva il grosso dei ricchi possessi fondiari. Ma si tratta sostanzialmente di 3 signorie monocastellane anche se i loro possessori erano legati da un cognome, dall’appartenenza a una fazione a natura parentale e poi alla consorzeria voluta da Pio II. E così resterà anche in seguito quando gli acquisti aumenteranno. Si tratterà di Batignano in Maremma acquistato negli anni ’30 del ’300 e tenuto con alterne vicende fino a quando nel 1404 gli uomini delle comunità non uccideranno uno dei signori e si sottometteranno definitivamente a Siena;²⁰ della Triana in area amiatina (che andrà poi anch’esso a denominare un ramo della famiglia e sarà riconosciuto in età medicea come feudo misto) acquistato nel 1388 dai Santa Fiora, nel bel mezzo della violenta ribellione da parte di uno dei compratori, diventato capitano di ventura al soldo dei nemici di Siena;²¹ dei castelletti di Belsedere già dei Cacciaconti a est, Basciano già dei Salimbeni a nord e San Sano Gherardi già di un Bandini subito a sud di Siena, nonché della fattoria fortificata dell’Amorosa in Valdichiana, che compaiono nella *Lira* del 1453 ma non sappiamo bene quando fossero stati

Mucciarelli, *Dal Banco* pp. 269-271. V. anche Cammarosano-Passeri, *Città; Pecci, Lo stato, ad vocem*.

¹⁸ ASSI, Ms. C.46, cc. 361-371, Lisini, *Le fortezze*; Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 312-313, 320-21, 341-343 e 351-354. Castiglion Barote successivamente non è più menzionato così come tutto il suo ceppo, forse perché un suo discendente fu giustiziato nel 1338, v. nota 16.

¹⁹ V. nota precedente e oltre a note 36-37. Modanella, assente alla *Tavola* forse per lacune documentarie, era stata acquistata nel 1278 da alcuni Cacciaconti per quote di un terzo da 3 gruppi di cugini, che erano poi confluite in mano agli eredi di uno soltanto di loro, uno dei quali (Andrea di Francesco), dopo un’aspra controversia con gli altri eredi, restò unico titolare e venne detto *dominus* di Modanella, v. anche Lisini-Liberati, *Notizie*. Il possesso di Torre a Castello risaliva almeno al 1291 e il suo *dominus* Enea di Rinaldo aveva provato a espandersi su altri castelli della zona (Crete a nord-est di Siena), bloccato però da Siena che aveva incendiato un suo castello e fatto restituire gli altri due, v. anche nota 9 e 18. I Piccolomini in questione acquisirono in zona anche imponenti beni fondiari.

²⁰ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 409-414, 427, 436-438, 458-459 e 473-474 e sopra nota 11. Batignano, alla *Tavola* dei Forteguerreri era stato acquistato nel 1335-36 da una famiglia insignoritasi di Grosseto e appena sottomessasi a Siena ed era stato poi devastato, occupato e comprato da questa nel 1362-63; per le vicende successive v. oltre note 38-42.

²¹ Ivi, pp. 436 e 473; Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 468-70, Lisini, Liberati, *Fortezze*; Damiani, *Nanni*; Fasano Guarini, *Lo stato mediceo*, p. 69. Fu comprata dal condottiero Nanni di Spinello e dal fratello Niccolò (v. nota 11) e restò ai discendenti di questo fino all’800.

acquistati.²² A quest'epoca i castelli in mano ai vari esponenti del casato erano diventati 7, ma ancora una volta nessun nucleo ne possedeva più di uno e non emergono forme di gestione consortile o comune a più di un nucleo.²³

In parte diversa sarà la situazione dopo le acquisizioni del tempo di Pio II e successive (Camporsevoli concesso dal Papa, Castiglion della Pescaia, l'isola del Giglio e Montemarciano nelle Marche avuti dal Re di Aragona, Porrone, Castiglioncello del Torto, Pozzuolo e Lentischi nel versante meridionale dell'Amiata, comprati nel 1460 dai Tolomei, Castelozzi comprato dall'Ospedale della Scala nel 1470 e Pian d'Alma),²⁴ almeno per i suoi nipoti *ex sorore* e i loro discendenti cui venne conferito anche il cognome avito e vari titoli nobiliari.²⁵ Quelli della sorella Caterina, i Piccolomini-Pieri, si ritrovarono ricchissimi ma con un castello solo, Sticciano, già del marito.²⁶ Tra i figli dell'altra uno diventò Duca di Amalfi, fu insignito di ricchi feudi, proiettò il suo destino nel Regno di Napoli e dette vita ai Piccolomini di Aragona; un altro, cui toccarono Camporsevoli e Montemarciano, si lanciò in avventure nella Marca pontificia; un terzo diventò papa a sua volta (Pio III); mentre l'ultimo, Andrea di Nanni, anch'egli ricchissimo, iniziatore di un Libro di famiglia dal 1476, si ritrovò in mano Castiglion della Pescaia e il Giglio, comprò diversi castelli negli anni '60 e '70, ma nonostante l'ampiezza dei suoi dominati restò saldamente legato alle dinamiche politiche della città di Siena, dove svolse incarichi di grande autorevolezza e non tentò avventure signorili di nessun tipo.²⁷ Fu lui il capo della consorteria Piccolomini istituita da Pio II fino al 1505. Degli altri membri del casato alcuni, non tutti, conobbero grazie alle opportunità offerte dal pontefice un'ascesa economica e sociale, in certi casi anche vertiginosa (in 6 casi raddoppiarono il proprio patrimonio tra 1453 e 1465), ma nessuno di loro

acquistò o ricevette altri castelli.²⁸ Nessuno andò oltre cioè il livello di signoria puntuale che da secoli aveva caratterizzato alcuni rami del casato, in realtà una parte minoritaria di esso.

Qualcosa tuttavia era andato cambiando nella natura delle signorie dei Piccolomini. Al primo '300 i tre castelli dominati erano piuttosto piccoli e quasi senza traccia di attività comunitativa.²⁹ Due di loro inoltre erano stati in qualche modo 'fondiarizzati' dall'intervento di Siena su vecchi e nuovi signori, cioè dall'inserimento delle comunità e uomini dei loro castelli nelle maglie statuali che Siena andava costruendo a partire dal tardo '200, per giustizia, fiscalità, ordine pubblico e reclutamento militare. L'esame ravvicinato di tali maglie, frastagliate e tentacolari (notai-rettori cui era affidata la bassa giustizia, Cavalieri del Podestà per l'alta giustizia e Vicari del Capitano per il reclutamento militare, imposta diretta ordinaria fuori città e accertamento generale della ricchezza mediante *Tavola delle Possessioni*),³⁰ oltre a dirci che Siena non cercò affatto di eliminare i poteri di una nutrita serie di *domini naturales* quanto piuttosto di utilizzarli a "suo onore et utile" insieme ad alcune comunità importanti o particolarmente agguerrite,³¹ consente di individuare due tipi di dominati ben distinti: nuclei signorili 'forti' rimasti fuori da esse e nuclei signorili 'deboli' in esse viceversa compresi.³² Nei primi il *dominus* nominava il rettore o diceva giustizia (e puniva i colpevoli) da sé, poteva riscuotere pedaggi e altri diritti in base alla consuetudine o alle carte di franchigia con gli uomini del luogo ed era inoltre responsabile fiscalmente per la comunità che non veniva tassata da Siena e non venne sottoposta al censimento per la *Tavola*. Nei nuclei 'deboli' al signore restava invece il controllo della fortezza e l'organizzazione della difesa (sotto il comando del Vicario), nonché soprattutto il controllo delle terre, dei mulini

²² Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 268 ss.

²³ *Ibidem*. I 7 castelli appartenevano ai membri più ricchi del casato (due dei quali però non avevano castelli), allirati tra 3500 e 12.825 £. La Triana risulta appartenere per i 3/4, San Sano per metà. Tutti i titolari avevano intorno ai castelli ampi e ben strutturati patrimoni fondiari a eccezione di quello della Triana, Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 261-266. Del ceppo di Pio II nel 1453 compare solo la madre vedova con un patrimonio modesto.

²⁴ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 481-511 e 2007, pp. 286-95. Camporsevoli fu dato in vicariato perpetuo per un modesto censo ricognitivo, con obbligo di maggiorascato e clausola che in assenza di eredi maschi fosse dato a Siena. Porrone e gli altri castelli dei Tolomei vennero comprati in due fasi per la cifra astronomica di 14.500 fiorini.

²⁵ V. nota precedente e Polverini Fosi, 1987.

²⁶ Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 286-288.

²⁷ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 481-511, Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 285-295 e 2016. Pio II assegnò ai quattro nipoti anche il giuspatronato sulla chiesa di Pienza eretta a cattedrale e il fastoso palazzo li costruito. Ad Andrea e al fratello Giacomo si deve la costruzione del magnifico Palazzo Piccolomini di Siena, attualmente esistente. Camporsevoli passò a Siena nel 1464; a metà '500 Castiglion della Pescaia e Giglio andarono ai Medici, Porrone e Castiglioncello ai Tolomei (per metà), v. Cammarosano, Passeri, *Città*; Pecci, *Lo stato, ad vocem*. Sticciano fu dichiarato feudo misto come Triana, Fasano Guarini, *Lo stato mediceo*, p. 69.

²⁸ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 494-495; Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 289-295. Tra 1453 e 1465 alcuni membri del casato, che nel complesso aveva più che raddoppiato la sua ricchezza, restarono poveri, un paio arretrarono e il gruppo di eredi titolare di Torre a castello si divise in 4 poste. V. anche nota 12.

²⁹ Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 353-354 e Giorgi, *Le maligne*, pp. 253-291 (in parti. Tab. II e III). V. anche Giorgi, *Il conflitto*, pp. 171 ss. Torre a Castello e Castiglion Barote alla *Tavola* riceverono stime piuttosto basse: 2000 £ il primo (indicato come «palazzo e fortezza»), 876 il secondo, ASSi, C46, cc. 361-371 e Lisini 1893-94.

³⁰ V. elenchi e/o mappe per Cavalieri, Vicari, notai-rettori, *Tavola delle Possessioni e taxatio* in Ascheri 2001, pp. 136 ss, Redon 1999, carte n. 4 e 5, Neri-Passeri 1994, *Il Constituto volgarizzato*, pp. 502-504 e ASSi, *Gabella* 17, 1332 e 21, 1344, cc. 1-3 e 37r-51v. Sulla legislazione per i *domini naturales* Cammarosano 1979, pp. 189-190, Giorgi 1997, pp. 174-75, 184-185 e 195 ss, Ascheri 2001, pp. 148-149 e 157.

³¹ Per le comunità che erano riuscite a riscattare i propri diritti o ottenere buone carte di franchigia, v. Redon, *Uomini*; Giorgi, *Il conflitto*, pp. 171-174, Ascheri, *Lo spazio storico*, pp. 162-177.

³² Distinzione già sinteticamente individuata da Giorgi, *Il conflitto*, pp. 174-178 e per buona parte coincidente con quella tra soggetti "a contado" e "non a contado" (o censuali), cfr. Ascheri, *Lo spazio*, pp. 136 ss e Ginatempo, *Le autonomie*, pp. 107-133.

e altre infrastrutture idrauliche, più in generale delle risorse collettive e talvolta altri diritti come il giuspatronato sulle chiese locali. I 2 castelli dei Piccolomini alla *Tavola* appartengono a questa seconda categoria: sia Castiglion Barote che Torre a Castello ricevevano il rettore senese, erano inserite sotto Cavaliere del Podestà e Vicario del Capitano, ebbero il proprio registro alla *Tavola* ed erano tenute alla tassa del contado. Modanella invece, assente alla *Tavola*, non riceveva il rettore (perché lo nominavano i Piccolomini o semplicemente perché era troppo piccolo?), ma doveva obbedire al Vicario e forse anche al Cavaliere di Valdichiana.³³ Dei castelli acquisiti più tardi sappiamo viceversa che Batignano, castello maremmano di una certa importanza, costituiva un nucleo signorile (o comunitativo) ‘forte’, del tutto fuori dalle circoscrizioni e dalla tassazione senese, così come più tardi la Triana; mentre degli altri 4 attestati nel 1453, tutti piuttosto piccoli (e probabilmente possesi ben più tranquilli della ribelle Batignano anche per il quasi completo controllo delle terre),³⁴ sappiamo che nel primo '300 e poi ancora in seguito erano regolarmente inseriti nei quadri del contado di Siena,³⁵ a eccezione dell'Amorosa che però era solo una fattoria. Diversa sarà la situazione per i domini successivi a Pio II, concessi ai nipoti o comprati con amplissime giurisdizioni e mai ricompresi sotto Siena.

Al proposito tuttavia esaminare le formule utilizzate negli acquisti o nelle concessioni può aiutarci a capire qualcosa di più sulla natura della signoria e sui rapporti dei *domini* con le comunità sottoposte, anche se l'assenza di carte di franchigia non ci permette di andare molto in là. A Modanella, nel 1278 ancora di un Cacciaconti anche se Siena era riuscita a mettere “a contado” la comunità nei decenni precedenti,³⁶ i Piccolomini acquistarono metà del castellare dove prima c'era «castrum muratum et habitatum»; della sua curia e distretto; dei muri residui e dei terreni dove c'era stato un palazzo; delle terre, boschi, pascoli e poggi intorno, dei poderi e tenimenti coltivati dagli uomini del luogo per concessione del Cacciaconti e dietro affitti e prestazioni non specificati, ma con elenco dettagliato di «homines et fideles» che passavano al nuovo signore (tra questi anche alcuni notabili); e dei diritti «dominii, iurisdictionis et rectorie et signorie ipsius», espressione che si riferiva anche e soprattutto al diritto di nominare il rettore giudicante che i Cacciaconti avevano conservato

nonostante l'affermarsi dei poteri di Siena.³⁷ Giurisdizione abbastanza piena dunque, anche se già all'ombra di Siena dove i Cacciaconti si erano da tempo incittadinati, legami di fedeltà e saldo controllo fondiario, anche se non è citato un mulino.

Per Batignano, a causa delle vicende contrastate, si conoscono diverse formule, che segnalano tutte una giurisdizione molto ampia e alcuni elementi sul trattamento della comunità da parte dei Piccolomini e da parte di Siena. Nel 1362 dalla ratifica della vendita a Siena da parte di uno dei tre fratelli possessori si dice solamente «tertia parte totius terre, castri, casari, palatiorum, fortilitiarum et domorum Batignani», ma dalla vendita subito successiva da parte di Siena per 8 anni alla comunità locale delle rendite già dei Piccolomini (ovvero tutto quello che Siena può «ricogliere per taxagione et per qualunque altro modo [...] e tucte le rendite de le possessioni, alberghi, casamenti et molino che fuoro de' fillioli de Salamone de Piccolomini [...] et ciò che e signori che fuoro di Batignano colliavano») veniamo a sapere che: gli uomini di B. sotto i Piccolomini non pagavano gabella del vino che invece ora Siena impone però a prezzo ridotto perché «è honesto per lo principio non gravare troppo e Batignanesi ne le gabelle»; che non avevano nemmeno mai pagato erbatico, pertanto Siena, avocando a sé e eccettuando dalla vendita tutte le rendite dei paschi (che in Maremma probabilmente erano la cosa più interessante), concede una franchigia da stabilirsi per le bestie dei locali; e che probabilmente i signori amministravano giustizia a tutti i livelli, che ora Siena si riserva, eccettuando dalla vendita tutte le condanne, «malefici et excessi» e lasciando alla comunità solo i proventi dei danni dati.³⁸ Dopo la presa militare del castello nel 1368, all'atto dell'anno successivo che condiziona la restituzione di Batignano a Siena a successivi accordi con Firenze e affida temporaneamente il castello ai Piccolomini occupanti si dice soltanto che potranno «possidere et habere et tenere libere [...] ipsum castrum cum suis iuribus et pertinentiis», mentre nella conferma, amplissima, da parte di Firenze si dice molto più dettagliatamente «totius terre et castri, murorum, fortilitiarum comitatus, fortie, territorii et districtus» con tutte le sue pertinenze, cioè «merum et mixtum imperium [...] cum omnibus [...] iuribus, usibus, privilegiis et immunitatibus, exemptiones dicto castro debitis vel ad ipsum spectantibus de iure, usu, consuetudine [...] et omnia bona immobilia, pontes, fontes, vias,

³³ V. nota 30 e 36.

³⁴ Mucciarelli, *Dal Banco* pp. 268-285.

³⁵ V. nota 30 e per il secondo '300 e primo '400, ASSI, *Consiglio Generale* 391, 1363, 392 e ss dal 1402, 400 dal 1405 e *Concistoro*, 2369, 1374, 2371-2375 1420-1504, 2394-2396 1420-1502 e 2462-2470 1348-1541. In Ascheri, *Lo spazio*, cartografia sommaria degli elenchi della tassa del contado al 1444, di cui elenchi (a c. di Ciampoli in *Siena e il suo territorio* 1990 [vol. 2], pp. 151-183.

³⁶ Compare nella carta del contado senese nel periodo ghibellino in Redon, *Uomini*; Redon, *Lo spazio di una città*, fuori testo, come comunità del contado perché tenuta a eleggere un

sindaco rappresentante e responsabile verso Siena; ma anche in un elenco del 1271 di comunità dove non doveva andare il rettore senese perché lo nominavano i signori, *Ibidem*, pp. pp. 108-112 e 117-118. V. anche Redon, *Les réseaux*.

³⁷ Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 312-13, 341 e 354 e nota precedente.

³⁸ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 458-459. Agli uomini di Batignano veniva fatto carico di provvedere alla manutenzione di tutti gli immobili e possessioni già dei signori, e in particolare del mulino perché restasse sempre macinante. Nel 1366 B. risulta comunità “censuale”, senza riferimento ai signori, v. cartografia in Ascheri, *Lo spazio*, e nota 32.

domos, terras, iura patronatus, vassallagii et fidelitates sive fidelitates vassallatica, feuda, censos, emphiteosis, iura percipiendi, pedaggi, kabelle, tolonea et alias quascumque prestationes». ³⁹ Grazie forse a un notaio particolarmente scrupoloso non sembra mancare nulla e la signoria dura per una quindicina d'anni, ma ci furono altri eventi avversi dopo i quali, nel 1385, Pietro di Salomone Piccolomini, riammesso a Siena dal nuovo governo, torna a chiedere per sé, il figlio e i nipoti (che di lì a poco acquisteranno la Triana) Batignano «con ogni sua iurisdictione et territorio liberamente» e lo ottiene dietro il pagamento di un censo, con il divieto di alienazione senza licenza di Siena e quello di esigere pedaggi sulle merci in transito. ⁴⁰ Qualcosa però in seguito si rompe nel rapporto con la comunità di Batignano che pure ancora nel 1368, chissà forse per l'esosità di Siena in gabelle e paschi, aveva favorito il ritorno dei signori. Vent'anni dopo la conferma, nel 1404, l'epilogo fu tragico, in vicende analoghe a quanto era accaduto ai Salimbeni ad esempio a Montorsaio: uno dei tre discendenti di Pietro fu ucciso dai batignanesi e gli altri due cedettero a Siena per donazione *inter vivos* tutti diritti su Batignano e più esattamente «iura et actiones reales et personales, utiles et directas, tacitas et expressas, persecutoria, medias sive mixtas [...] in et super terra, castro, cassaro, curia, iurisdictione et distrectu seu pertinentiis», mentre il comune e uomini del castello facevano ampio e definitivo atto di sottomissione a Siena proclamando di aver finalmente «expulsa seva tirannide» dei tre signori «de domo Piccolominum de Senis, qui dictum castrum aliquo tempore violento brachio et a usu temerario detinuerant». ⁴¹ Ciò non fu senza vantaggi per la comunità che ottenne da Siena come un tempo tutti i beni e i redditi già dei Piccolomini a eccezione del cassero, dei paschi e delle condanne (di cui ebbero di nuovo solo i danni dati); l'impegno da parte di Siena a obbligare i due fratelli rimasti e i loro cugini signori della Triana a rendere pace per tutti gli omicidi, offese, furti e danni e l'assoluzione da ogni obbligo di obbedienza nei loro confronti; l'esenzione da preste e dazi in perpetuo (erano gli oneri che gravavano sui beni dei signori cittadini), dalla gabella dei pascoli e dal salario del Capitano di Maremma e da tutti gli altri oneri per 10 anni; il condono dei debiti e vari altri privilegi tra cui una bandita di pascolo esclusa ai pastori transumanti in Dogana e il diritto di esportazione di merci e derrate. ⁴²

Molto meno emerge per la Triana dalla compravendita del 1388 con i conti di Santa Fiora: solo una formula generica «fortilitium dell'Attriana et eius castrum, iurisdictionem et districtum, nemora et alias res spectantes». ⁴³ E così per Camporsevoli concesso in vicariato da Pio II ai nipoti con mero e misto imperio e «potestà erigendi castrum», mentre è abbastanza evidente la pienissima giurisdizione sui feudi già aragonesi. ⁴⁴ Su castelli già dei Tolomei e comprati nel 1460-61 sappiamo da fonti più tarde che godevano, oltre che del pressoché completo controllo fondiario, di ampie esenzioni risalenti, si diceva, a tempi immemorabili (in particolare della gabella su grano e vino), della lucrosa gestione della vendita del sale, della facoltà di emanare gli statuti e della sola giurisdizione civile, perché quella criminale era passata al Capitano senese della zona; ciò anche se tali privilegi furono poi in età medicea più tollerati che ufficialmente riconosciuti. ⁴⁵ Nulla emerge per i castelli o castellotti presenti alla *Lira* del 1453 (Torre a Castello e Modanella compresi), però un complesso di indizi spinge a pensare che in questi piccoli insediamenti, posti tutti in zone (a nord e est del senese, oppure nel cuore del contado) dove a differenza che in Maremma e Amiata non c'erano tradizioni di signorie 'forti', ⁴⁶ dove i Piccolomini erano diventati in pratica i padroni quasi assoluti delle terre e dove probabilmente delle risorse collettive non era rimasto quasi nulla, ⁴⁷ più importante delle giurisdizioni ufficiali e dei proventi da queste fosse ormai un viluppo di poteri informali e di relazioni clientelari con i propri contadini e con gli altri uomini della zona, di cui si hanno precise attestazioni anche per altri castelli vicini non ufficialmente in signoria, come Armaiolo. Qui e tutt'intorno nella zona i Piccolomini compaiono non tanto come signori, quanto come padroni della maggior parte delle terre, prestatori, arbitri delle controversie tra i contadini, testimoni di pacificazioni tra famiglie e capofila di clientele di *sequaces* o di fazioni. ⁴⁸ In un netto contrasto con alcuni loro parenti che si erano trasformati in pericolosi condottieri o che sperimentavano con alterne vicende poteri signorili di origine e di natura diversa su comunità più corpose, maremmane o amiatine, della Toscana più meridionale. Nessuno di loro ad ogni modo (a eccezione di Andrea di Nanni, nipote di Pio II) aveva creato una signoria zonale o pluricastellana, come invece avevano fatto i Salimbeni.

³⁹ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 427 e 436-438.

⁴⁰ Ivi, pp. 427 e 436-37.

⁴¹ Ivi, pp. 437 e 474-475.

⁴² V. nota precedente.

⁴³ Ivi, p. 473. In epoca medicea Triana risultava feudo misto con giurisdizione civile e penale, ma soggetto ad alcune gabelle, Fasano Guarini, *Lo stato mediceo*, p. 69.

⁴⁴ Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 492 e 507-508.

⁴⁵ Cianferotti, *Una famiglia* (per il 1545) e Fasano Guarini, *Lo stato mediceo*, pp. 71-72 e 120.

⁴⁶ Cfr. Collavini, *I signori*.

⁴⁷ Mucciarelli, *Dal Banco*, pp. 257-285 e Isaacs 1979 e 1983, pp. 94 ss. Mucciarelli sottolinea come questi castelli, in particolare Belsedere, Basciano e Modanella sono descritti nelle *Denunzie* della *Lira* del 1453 come cadenti e bisognosi di costose manutenzioni e guardie armate, difficili da coprire con i proventi delle giurisdizioni, che per altro non sono mai quantificati né dettagliati.

⁴⁸ Ivi, pp. 273-75.

2. Bibliografia e fonti edite

- M. Ascheri, *Lo spazio storico di Siena*, Siena 2001.
- D. Balestracci, *Le guerre di Siena nel secolo XIV in Fortilizi e campi di battaglia nel Medioevo attorno a Siena*, atti del convegno, a cura di M. Marrocchi, Siena 1998, pp. 11-29.
- W. Bowsky, *City and contado: Military relationship y Communal bonds fourteenth century in Renaissance Studies in Honour of Hans Baron*, eds. A. Molho, J.A. Tedeschi, Firenze 1971, pp. 75-98.
- E. Brizio, *L'elezione degli uffici politici nella Siena del Trecento*, «Bullettino Senese di Storia Patria», XCVIII, 1991, pp. 16-62.
- W. Caferro, *Mercenary companies and the decline of Siena*, Baltimore 1998.
- P. Cammarosano, V. Passeri, *Città, borghi e castelli dell'area senese-grossetana. Repertorio delle strutture fortificate dal medioevo alla caduta della Repubblica senese*, Siena 1984.
- P. Cammarosano, *Le campagne senesi dalla fine del secolo XII agli inizi del Trecento in Contadini e proprietari nella Toscana moderna*, pp. 153-222.
- A. Carniani, *I Salimbeni, quasi una signoria. Tentativi di affermazione politica nella Siena del '300*, Siena 1995.
- G. Catoni, G. Piccinni, *Alliramento e ceto dirigente nella Siena del Quattrocento in I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*, pp. 451-468.
- G. Cherubini, *Proprietari, contadini e campagne senesi all'inizio del Trecento* in Id., *Signori, contadini e borghesi. Ricerche sulla società italiana del basso Medioevo*, Firenze 1974, pp. 231-308.
- G. Cherubini, *I proprietari di beni immobili e terre a Siena intorno al 1320* in «Ricerche Storiche», V (1975), pp. 355-510.
- G. Cherubini, *La Tavola delle Possessioni del Comune di Siena*, «Rivista di Storia dell'Agricoltura», 14 (1974), pp. 5-14.
- M.P. Cianferotti, *Una famiglia della nobiltà senese nella crisi del Seicento: i Tolomei*, tesi di laurea Università degli studi di Siena a.a. 1979-80, rel. prof.ssa A. K. Isaacs.
- S.M. Collavini, *I signori rurali in Italia centrale (secoli XII-metà XIV): profilo sociale e forme di interazione*, «Mélanges de l'École Française de Rome-Moyen Âge», 123/2 (2011), pp. 301-318.
- Contadini e proprietari nella Toscana moderna*, I, *Dal Medioevo all'età moderna*, Firenze 1979.
- R. Damiani, *Nanni di Spinello*, voce in <https://condottieridiventura.it/nanni-di-spinello/>.
- E. Fasano Guarini, *Lo stato mediceo di Cosimo I*, Firenze 1973.
- L. Fusai, *Mille anni di storia attraverso le vicende della famiglia Cerretani Bandinelli Papani*, Pisa 2010.
- M. Ginatempo, *Le autonomie nella Toscana senese del Basso Medioevo in Poteri centrali e autonomie nella Toscana medievale e moderna*, a cura di G. Pinto, L. Tanzini, Firenze 2012, pp. 107-133.
- A. Giorgi, *Aspetti del popolamento del contado di Siena tra l'inizio del Duecento e i primi decenni del Trecento in Demografia e società nell'Italia medievale (secoli IX-XIV)*, Cuneo 1994, pp. 253-291.
- A. Giorgi, *Le maligne società nelle campagne in Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica*, a cura di R. Barzanti, G. Catoni, M. De Gregorio, Siena 1995, pp. 279-290.
- A. Giorgi, *Il conflitto magnati popolani nelle campagne: il caso senese in Magnati e popolani nell'Italia comunale*, Pistoia 1997, pp. 137-211.
- A. Giorgi, *Quando honore et cingulo militie se hornavit. Riflessioni sull'acquisizione della dignità cavalleresca a Siena nel Duecento*, in *Fedeltà ghibellina affari guelfi. Saggi e riletture intorno alla storia di Siena fra Due e Trecento*, a cura di G. Piccinni, Pisa 2008, I, pp. 133-207.
- D.L. Hicks, *Sources of Wealth in Renaissance Siena: Businessmen and Landoners*, «Bullettino Senese di Storia Patria», XCIII, 1986, pp. 9-42.
- I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*, Firenze 1987.
- I ceti dirigenti nella Toscana tardo-comunale*, Firenze 1983.
- M. Ilari, *Famiglie, località, istituzioni di Siena e del suo territorio. Indice di armi e di fonti documentarie dell'Archivio di Stato di Siena*, Siena 2002.
- I libri dei leoni. La nobiltà di Siena in età medicea (1557-1737)* a c. di M. Ascheri, Siena-Milano 1996.
- Il Constituto volgarizzato del Comune di Siena volgarizzato nel MCCCIX-MCCCX*, a cura di A. Lisini, 1903.
- A.I. Isaacs, *Popolo e Monti nella Siena del primo Cinquecento*, «Rivista Storica italiana», 82 (1970), pp. 32-80.
- A.K. Isaacs, *Le campagne senesi tra Quattro e Cinquecento: regime fondiario e governo signorile in Contadini e proprietari nella Toscana moderna* v., pp. 377-403.
- A.K. Isaacs, *Magnati, comune e stato a Siena nel Trecento e all'inizio del Quattrocento in I ceti dirigenti nella Toscana tardo-comunale* v., pp. 81-95.
- A. Lisini, *Le fortificazioni della Repubblica di Siena nel 1318*, «Miscellanea Storica Senese», I (1893-4), pp. 198-203.
- A. Lisini, S. Liberati, *Notizie genealogiche della famiglia Piccolomini*, in «Miscellanea storica senese», III (1895), pp. 201-204, IV (1896), pp. 17-21, 65-67, 189-196, V (1898), pp. 6-14, 38,47, 77-81, 121-123, 135-148, 159-167, rist. Siena 1900.
- D. Marrara, *Riseduti e nobiltà. Profilo storico istituzionale di un'oligarchia toscana nei secoli XVI-XVIII*, Pisa 1976.
- D. Marrara, *I magnati e il governo del comune di Siena dallo statuto del 1274 alla fine del XIV secolo in Studi per Enrico Fiumi*, Pisa 1979, pp. 339-342.
- S. Moscadelli, *Apparato burocratico e finanze del comune di Siena sotto i Dodici (1355-1368)*, «Bullettino Senese di Storia Patria», 1982, pp. 29-118.
- S. Moscadelli, *Oligarchie e Monti in Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica*, pp. 267-278.
- R. Mucciarelli, *Il governo dei mercanti in Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica* v., pp. 95-106.
- R. Mucciarelli, *Sulle origini dei Piccolomini. Discendenze fantastiche, architetture nobilitanti e celebrazione genealogica attraverso le carte della consorte*, «Bullettino Senese di Storia Patria», CIV, (1997), pp. 357-396.
- R. Mucciarelli, *Potere economico e politico a Siena tra XIII e XIV secolo: percorsi di affermazione familiare in Poteri economici e poteri politici, secc. XIII-XVIII*, a c. di S. Cavaciocchi, Firenze 1999, pp. 569-590.
- R. Mucciarelli, *La terra contesa. I Piccolomini contro il Santa Maria della Scala, 1277-1280*, Firenze 2001.
- R. Mucciarelli, *Piccolomini a Siena, XIII-XIV secolo. Ritratti possibili*, Pisa 2005.
- R. Mucciarelli, *Dal 'Banco' al potere. Dinamiche sociali e comportamenti economici di una famiglia di magnati. I Piccolomini: metà XIV-metà XV*, in *L'ultimo secolo della Repubblica di Siena. Politica e istituzioni, economia e società*, a c. di M. Ascheri, F. Nevola, Siena 2007, pp. 247-296.
- R. Mucciarelli, *Piccolomini Andrea di Nanni*, voce *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXXIII, Roma 2016.
- R. Mucciarelli, *Salimbeni* voce *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXXIX, Roma 2017.
- M. Pellegrini, *Tolomei* voce *Dizionario Biografico degli Italiani*, XCVI, Roma 2019.
- G.A. Pecci, *Lo stato di Siena antico e moderno*, 6 voll., ediz. a c. di M. De Gregorio, D. Mazzini, Siena 2008-2016 (da ms. orig. di metà XVIII sec.).
- P. Piccolomini, *Lo statuto del Castello della Triana (Monte Amiata)*, Siena 1905.
- I. Polverini Fosi, *La Comune Dolcissima patria: Pio II e Siena*, in *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*, pp. 509-521.
- O. Redon, *Uomini e comunità del contado senese nel Duecento*, Siena 1982.
- O. Redon, *Les réseaux de pouvoir sur les campagnes siennoises à la fin du XIII siècle* in *I ceti dirigenti dell'età comunale nei secoli XII e XIII*, Pisa 1982, pp. 347-358.
- O. Redon, *Lo spazio di una città: Siena e la Toscana meridionale (XIII-XIV secolo)*, Siena-Roma 1999 (ediz. orig. 1994).
- E. Repetti, *Dizionario geografico, fisico, storico della Toscana*, 6 voll., Firenze, A. Tofani, 1833-45, rist. anast. Roma 1969.
- Siena e il suo territorio nel Rinascimento*, documenti raccolti da M. Ascheri e D. Ciampoli, I, Siena 1986, II, Siena 1990.
- Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica*, a c. di R. Barzanti, G. Catoni, M. De Gregorio, Siena, Alsa, 1995.
- J. Théry, *Faude nobiliaire et justice inquisitoire de la papauté à Sienne au temps des Neuf: les recollections d'une enquête de Benoît XII contre l'évêque Donosdeo de' Malavolti (ASV, Collectoriae 61A et 40A)*, in *Als die Welt in die Akten kam. Prozessschriffig im europäischen Mittelalter*, hrsg. S. Lepsius, T. Wetzstein, Frankfurt 2008, p. 275-345.

V. Wainwright, *Conflict and popular government in the fourteenth century Siena: il Monte dei Dodici 1355-1368* in *I ceti dirigenti nella Toscana tardo-comunale* v., pp. 57-79.

V. Wainwright, *The Testing of a Popular Siense Regime. The 'Riformatori' and the Insurrection of 1371*, «*I Tatti Studies. Essays in the Renaissance*», II, 1987, pp. 107-170.

D. Waley, *Siena e i senesi nel XIII secolo*, Siena 2003.

Appendice

Carta. Vedi alle pagine 500-501