UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

USiena

Intersectional Body Shaming. A Tool For Quantifying A Relational Phenomenon

This is the peer reviewed version of the following article:

Original:

Occhini, L., Mancaniello, M.R. (2026). Intersectional Body Shaming. A Tool For Quantifying A Relational Phenomenon. In Learning for democracy. Democracy for learning.

Availability:

This version is availablehttp://hdl.handle.net/11365/1321355 since 2026-09-18T11:28:43Z

Terms of use:

Open Access

The terms and conditions for the reuse of this version of the manuscript are specified in the publishing policy. Works made available under a Creative Commons license can be used according to the terms and conditions of said license.
For all terms of use and more information see the publisher's website.

(Article begins on next page)

21 November 2026

Call for Proposal: Fourth International Conference of the journal "Scuola Democratica".

Panel: *G.12. Intersectional Methodologies: Approaches, Methods and Tools for Research in Educational and Organisational Contexts*

TITOLO del contributo:

- *Intersectional Body Shaming. A Tool For Quantifying A Relational Phenomenon*

AUTRICI:

- Laura Occhini – Università di Siena – laura.occhini@unisi.it (autrice corrispondente)
- Maria Rita Mancaniello – Università di Siena - mariarita.mancaniello@unisi.it

KEY WORDS:

- Body shaming – Body image – Body victimizaction – Intersectional body shaming – Shaming language

ABSTRACT

Body shaming is a widespread but methodologically elusive phenomenon that challenges traditional quantitative measurement strategies. In scientific literature, it is often studied using tools that focus on isolated aspects of the experience—such as specific physical characteristics, individual traits, or contexts—without integrating them into a coherent framework. This fragmentation risks obscuring the complex nature of body shaming, limiting the interpretability and comparability of empirical results.

This study introduces a measurement tool to study body shaming while preserving its relational, contextual, and intersectional complexity. The study assumes that body shaming cannot be adequately understood if treated as a unitary or homogeneous event. Rather, body shaming is conceptualized as an experience produced by the intersection of multiple dimensions, including gender, age, social positioning, relational configurations, and life contexts. In this framework, intersectionality is not addressed as a descriptive variable added a posteriori, but as a methodological principle that guides both the construction of the instrument and the organization of the data. Overall, the study proposes a measurement model that conceptualizes body shaming not as a single variable, but as a layered relational phenomenon that manifests through systematic communicative strategies of devaluation at the lexical level, with implications for self-perception, self-esteem, and interpersonal relationships.

To operationalize this perspective, the study developed a questionnaire with a key methodological feature: the analytical separation of dimensions that are often conflated in existing research. The instrument distinguishes between the relational level – defined as the nature of the relationship between victim and aggressor (e.g., strangers, friends, family members) –and the relational context, understood as the interactional configuration in which body shaming occurs (e.g., group settings, one-to-one interactions). Treating these dimensions as analytically independent preserves the complexity of lived experiences and supports a multilevel analysis of the phenomenon, while avoiding hybrid or ambiguous categories.

Additional sections of the questionnaire allow these dimensions to be systematically cross-referenced with gender, age, and life contexts, making it possible to identify patterns of differentiated exposure that would remain invisible with one-dimensional measurement approaches. The tool also includes open-ended options that allow unexpected categories to

emerge, thus increasing its sensitivity to lived experience beyond predefined sets of responses.

The questionnaire was administered online via Google Forms to a sample of 1,014 participants. A branching logic was implemented to distinguish between respondents who had directly experienced body shaming and those who had only witnessed it. This design choice reduces the burden on respondents and improves data quality by avoiding the administration of irrelevant items. Empirical results indicate that body shaming occurs predominantly within weak or impersonal relationships, but a significant proportion of episodes also occur within meaningful relational spheres, particularly among friends and family members. Group contexts emerge as the most frequent interactional context, amplifying the role of public and performative dynamics. Furthermore, data on non-cisgender participants reveal high exposure across multiple levels and relational contexts, highlighting an intersectional vulnerability linked to the interaction between gender identity and dominant body norms.

References:

Azizah, M., Sharil, D.R., & Thobias, C.A. (2024). BodyShaming Measuring Tool on Instagram Users. *PARADE RISET*, *2*(1), 321-338.

Creswell, J.W., Inoue, M. (2025). A process for conducting mixed methods data analysis. *Journal of General and Family Medicine, 26*(1), 4–11. Doi: 10.1002/jgf2.736

Grasso, F., Valese, A., & Micheli, M. (2024). Body-Shaming Detection and Classification in Italian Social Media. In *International Conference on Applications of Natural Language to Information Systems* (pp. 256-270). Cham: Springer Nature Switzerland.

Mondal, H., Mondal, S., Ghosal, T., Mondal, S. (2018). Using Google Forms for Medical Survey: A Technical Note. *International Journal of Clinical and Experimental Physiology*, *5*(4), 216–218.

Occhini, L., Pinzuti, E., & Mancaniello, M.R. (2026). *Body Shaming. Linguaggi, effetti e interventi psico-educativi* (titolo non definitivo). *In press*

Puvanendran, R., Wijikumar, P., Rathnayaka, *et alii*. (2024). Comparative Analysis of Resampling Techniques on Class Imbalance in Body Shaming Phrase Detection. In *2024 Moratuwa Engineering Research Conference (MERCon)* (pp. 49-54). IEEE.

Reips, U.D. (2021). Web-Based Research in Psychology: A Review. *Zeitschrift Für Psychologie*, *229*(4), 198–213Doi: 10.1027/2151-2604/a000475

Schlüter, C., Kraag, G., & Schmidt, J. (2023). Body shaming: An exploratory study on its definition and classification. *International journal of bullying prevention*, *5*(1), 26-37.

Il body shaming costituisce un fenomeno diffuso ma metodologicamente sfuggente che sfida le tradizionali strategie di misurazione quantitativa. Nella letteratura scientifica viene spesso indagato attraverso strumenti che si concentrano su singoli aspetti fondamentali, senza tentare di integrarli in maniera strutturata.

Il presente contributo propone uno strumento di rilevazione concepito per quantificare il body shaming preservandone la natura relazionale, situata e intersezionale e muove dall'ipotesi che il body shaming non possa essere adeguatamente compreso se trattato come evento unitario e che sia necessario interpretarlo come esperienza prodotta dall'intersezione di più dimensioni individuali, sociali e contestuali. In questa prospettiva, l'intersezionalità non viene intesa come semplice variabile descrittiva, bensì come principio metodologico che orienta la costruzione dello strumento e l'organizzazione dei dati. Nel complesso, lo studio propone un modello di misurazione che concettualizza il *body shaming* non come una variabile unica, ma come un fenomeno relazionale stratificato, che si manifesta anche attraverso paradigmatiche strategie comunicative di svalutazione, sia a livello lessicale sia fraseologico, influenzando così la percezione di sé, l'autostima e le relazioni interpersonali.

A questo scopo è stato creato un questionario la cui caratteristica principale risiede nella separazione analitica di assi che nella letteratura tendono a essere sovrapposti e questa scelta consente di mantenere leggibile la complessità delle esperienze, rendendo possibile un'analisi multilivello del fenomeno. Le sezioni dello strumento permettono di incrociare le dimensioni rilevate con il genere, l'età e i contesti di vita, rendendo osservabili pattern di esposizione differenziata che rimarrebbero invisibili in approcci monodimensionali.

Il questionario, somministrato online tramite Google Moduli a un campione di 1.014 partecipanti, è strutturato secondo una logica di ramificazione che distingue tra soggetti che hanno vissuto direttamente episodi di body shaming e soggetti che ne sono stati testimoni. Tale scelta progettuale consente di ridurre la fatica del rispondente e di migliorare la qualità delle risposte, evitando la somministrazione di item non pertinenti. I risultati mostrano che il body shaming si manifesta prevalentemente all'interno di relazioni deboli o impersonali, ma una quota rilevante di episodi emerge anche in relazioni significative, in particolare nella cerchia amicale e familiare. Parallelamente, i contesti di gruppo risultano il principale scenario di manifestazione del fenomeno, suggerendo che la dimensione pubblica e performativa dell'interazione amplifichi l'impatto del giudizio corporeo. Un elemento di particolare rilievo intersezionale è rappresentato dalla distribuzione dei dati relativi alle persone non cisgender, che mostrano un'elevata esposizione al body shaming attraverso più livelli e contesti relazionali, indicando una vulnerabilità che non può essere compresa senza considerare l'intreccio tra identità di genere e norme corporee dominanti.