

Tomo I

LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO

5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

a cura di
Federico Del Tredici



LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO
5. CENSIMENTO E QUADRI REGIONALI

Universitalia

Universitalia 2021

**La signoria rurale nell'Italia
del tardo medioevo**
5
Censimento e quadri regionali

a cura di Federico Del Tredici

Tomo I

Universitalia
2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

ISBN 978-88-3293-579-0

Il volume è diviso in due tomi, non vendibili separatamente.

Questo volume è stato pubblicato con il contributo del Ministero dell'Università (erogato attraverso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nell'ambito del PRIN 2015 *La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale*, coordinatore nazionale Sandro Carocci).

In copertina: Castello di Malpaga (BG). Copyright © Federico Del Tredici

La versione digitale di questo volume è disponibile on line sul sito Reti Medievali

© Autori

***La signoria rurale nel XIV-XV secolo:
per ripensare l'Italia tardomedievale***

coordinamento di Sandro Carocci

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 1. Gli spazi economici, a cura di Andrea Gamberini e Fabrizio Pagnoni, Milano-Torino, Pearson, 2019

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 2. Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI), a cura di Francesco Senatore, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 3. L'azione politica locale, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 4. Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca, a cura di Sandro Carocci, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universitalia, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6. Il territorio trentino, a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, Firenze, Firenze University Press (in preparazione)

Indice

SANDRO CAROCCI		
	<i>Nota introduttiva</i>	XV
FEDERICO DEL TREDICI		
	<i>Premessa</i>	XVII
	Italia settentrionale	
	Schede di sintesi	
BEATRICE DEL BO		
	<i>Valle d'Aosta</i>	3
MARTA GRAVELA		
	<i>Piemonte nord-occidentale</i>	7
FLAVIA NEGRO		
	<i>Vercellese</i>	11
ALESSIO FIORE		
	<i>Piemonte sud-orientale</i>	21
LUIGI PROVERO		
	<i>Piemonte sud-occidentale</i>	27
ALESSIO FIORE		
	<i>Liguria</i>	33
FABRIZIO PAGNONI		
	<i>Lombardia orientale</i>	41
MARCO GENTILE		
	<i>Emilia occidentale</i>	47
STEFANO TALAMINI, GIAN MARIA VARANINI		
	<i>Veneto</i>	57
GIAN MARIA VARANINI		
	<i>Trentino</i>	71
MIRIAM DAVIDE, NICOLA RYSSOV, TOMMASO VIDAL		
	<i>Friuli</i>	81

BEATRICE DEL BO <i>Challant</i>	95
ELENA CORNIOLO <i>Vallaise</i>	101
MARTA GRAVELA <i>Conti di Valperga</i>	107
MARTA GRAVELA <i>Conti di San Martino e conti di Castellamonte</i>	115
MARTA GRAVELA <i>Conti di Biandrate di San Giorgio</i>	123
MARTA GRAVELA <i>Abbazia di San Benigno di Fruttuaria</i>	129
MARTA GRAVELA <i>Visconti di Baratonia-Arcour</i>	135
MARTA GRAVELA <i>Provana</i>	139
LIVIA ORLA <i>Abbazia di San Giusto di Susa</i>	145
MARTA GRAVELA <i>Piossasco</i>	151
MARTA GRAVELA <i>Luserna</i>	155
FLAVIA NEGRO <i>Avogadro di Vercelli</i>	159
FLAVIA NEGRO <i>Tizzoni</i>	173
FLAVIA NEGRO <i>Fieschi (Vercellese)</i>	177
MARTA LONGHI <i>Conti di Cocconato</i>	183
MARTA GRAVELA <i>Solaro</i>	189
ALESSIO FIORE <i>Roero</i>	195
ALESSIO FIORE <i>Falletti</i>	201

ALESSIO FIORE	<i>Scarampi</i>	207
LUIGI PROVERO	<i>Marchesi di Saluzzo</i>	213
ALESSIO FIORE	<i>Marchesi di Ceva</i>	219
ALESSIO FIORE	<i>Marchesi di Incisa</i>	223
ALESSIO FIORE	<i>del Carretto</i>	227
ALESSIO FIORE	<i>Doria</i>	235
MARINA FIRPO	<i>Fieschi</i>	239
FEDERICO DEL TREDICI	<i>Borromeo</i>	243
FEDERICO DEL TREDICI	<i>Visconti</i>	253
NADIA COVINI	<i>Beccaria di Pavia</i>	265
FABRIZIO PAGNONI	<i>Federici</i>	281
FABRIZIO PAGNONI	<i>Gambara</i>	287
ENRICO VALSERIATI	<i>Avogadro di Brescia</i>	297
STEFANO PAROLA	<i>Martinengo</i>	305
STELLA LEPRAI	<i>Landi</i>	309
MARCO GENTILE	<i>Rossi</i>	315
MARCO GENTILE	<i>Pallavicini</i>	325
MARCO GENTILE	<i>Torelli</i>	335
MARCO GENTILE	<i>Terzi</i>	339

FRANCESCO BOZZI	<i>da Correggio</i>	343
FRANCESCO BOZZI	<i>da Fogliano</i>	353
WALTER LANDI	<i>Castelbarco</i>	361
FRANCO CAGOL	<i>Lodron</i>	373
GIAN MARIA VARANINI	<i>d'Arco</i>	381
FRANCO CAGOL	<i>da Campo</i>	389
EMANUELE CURZEL	<i>Capitolo della cattedrale di Trento</i>	399
ITALO FRANCESCHINI	<i>Castelnuovo-Caldonazzo</i>	403
ITALO FRANCESCHINI	<i>da Telve</i>	409
MARCO BETTOTTI	<i>da Mezzzo</i>	413
STEFANIA FRANZOI	<i>Thun</i>	417
STEFANIA FRANZOI	<i>Spaur</i>	425
MARCO BETTOTTI	<i>da Caldès</i>	433
MARCO BETTOTTI	<i>d'Arsio</i>	439
ANDREA TOMEDI	<i>Khuen-Belasi</i>	443
ANDREA TOMEDI	<i>Firmian</i>	449
	Italia centrale	
	Schede di sintesi	
JACOPO PAGANELLI	<i>Lucchesia e Lunigiana</i>	457
PAOLO PIRILLO	<i>Toscana nord-orientale</i>	461

JACOPO PAGANELLI	<i>Toscana pisano-volterrana</i>	467
MARIA GINATEMPO	<i>Toscana senese e orvietana</i>	481
ANNA FALCIONI	<i>Marche settentrionali e Romagna meridionale</i>	503
FRANCESCO PIRANI	<i>Marche centro-meridionali</i>	511
ALBERTO LUONGO	<i>Territorio eugubino</i>	519
SANDRO TIBERINI	<i>Umbria occidentale</i>	525
FEDERICO LATTANZIO	<i>Umbria centro-meridionale</i>	531
ANTONIO BERARDOZZI	<i>Lazio settentrionale</i>	537
FEDERICO LATTANZIO	<i>Lazio nord-orientale</i>	545
FEDERICO LATTANZIO	<i>Abruzzo centro-settentrionale</i>	549
FEDERICO LATTANZIO	<i>Lazio meridionale</i>	555
ALESSANDRO SODDU	<i>Sardegna</i>	559
	Signorie. Schede	
JACOPO PAGANELLI	<i>Malaspina</i>	571
MARIA ELENA CORTESE	<i>Alberti</i>	577
LORENZO CAMMELLI	<i>Ubalдини</i>	589
PAOLO PIRILLO	<i>Conti Guidi</i>	603
JACOPO PAGANELLI	<i>Arcivescovado di Pisa</i>	615
JACOPO PAGANELLI	<i>Appiani</i>	621

JACOPO PAGANELLI	<i>Gherardeschi</i>	625
JACOPO PAGANELLI	<i>Vescovado di Volterra</i>	631
JACOPO PAGANELLI	<i>Pannocchieschi</i>	635
MARIA GINATEMPO	<i>Tolomei</i>	641
MARIA GINATEMPO	<i>Salimbeni</i>	651
MARIA GINATEMPO	<i>Piccolomini</i>	665
JACOPO PAGANELLI	<i>Vescovado di Siena</i>	673
MARIO MARROCCHI	<i>Manenti</i>	677
ANNA FALCIONI	<i>Brancaleoni</i>	685
FRANCESCO PIRANI	<i>Da Varano</i>	691
JACOPO PAGANELLI	<i>Trinci</i>	697
SANDRO TIBERINI	<i>Conti di Marsciano</i>	701
SANDRO TIBERINI	<i>Conti di Montemarte</i>	707
SANDRO TIBERINI	<i>Monaldeschi</i>	715
JACOPO PAGANELLI	<i>Baglioni</i>	721
SANDRO TIBERINI	<i>Marchiones</i>	723
ANTONIO BERARDOZZI	<i>de Cardinale</i>	731
FEDERICO LATTANZIO	<i>Anguillara</i>	735
FEDERICO LATTANZIO	<i>Abbazia di Farfa</i>	739

ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Prefetti di Vico</i>	743
ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Farnese</i>	751
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Savelli</i>	761
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Alviano</i>	767
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Subiaco</i>	771
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Mareteri</i>	775
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Abbazia di San Paolo fuori le mura</i>	781
ANTONIO BERARDOZZI		
	<i>Santo Spirito in Sassia</i>	785
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Conti</i>	797
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Colonna</i>	803
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Orsini</i>	811
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Ceccano</i>	825
FEDERICO LATTANZIO		
	<i>Caetani</i>	829
	Italia meridionale	
	Schede di sintesi	
ARMANDO MIRANDA		
	<i>Molise</i>	837
FRANCESCO SENATORE		
	<i>Terra di Lavoro</i>	845
LUIGI TUFANO, FRANCESCO VIOLANTE		
	<i>Principato Ultra e Capitanata</i>	855
SYLVIE POLLASTRI †		
	<i>Principato Citra</i>	863
RICCARDO BERARDI		
	<i>Basilicata</i>	871

LUCIANA PETRACCA		
	<i>Terra d'Otranto</i>	883
GIUSEPPE RUSSO		
	<i>Calabria</i>	895
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Sicilia</i>	907
		Signorie. Schede
ARMANDO MIRANDA		
	<i>Caldora</i>	913
BIAGIO NUCIFORO		
	<i>della Lagonessa</i>	921
DAVIDE PASSERINI		
	<i>Della Ratta</i>	927
DAVIDE MORRA		
	<i>Trinità di Cava</i>	935
LUIGI TUFANO		
	<i>Caracciolo del Sole</i>	947
LUIGI TUFANO		
	<i>Orsini di Nola</i>	957
EMANUELE CATONE		
	<i>Alemagna</i>	965
SYLVIE POLLASTRI †		
	<i>Sanseverino di Marsico</i>	969
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Abbazia della Santissima Trinità di Venosa</i>	977
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Monastero di Santa Maria di Banzì</i>	983
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>San Michele Arcangelo di Montescaglioso</i>	989
LUCIANA PETRACCA		
	<i>Del Balzo</i>	995
LUCIANA PETRACCA		
	<i>Dell'Antoglietta</i>	1005
MARIAROSARIA SALERNO		
	<i>Santo Stefano del Bosco</i>	1011
GIUSEPPE RUSSO		
	<i>Ruffo</i>	1019

ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Chiaromonte</i>	1029
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Ventimiglia</i>	1037
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Alagona</i>	1045
MARIA ANTONIETTA RUSSO		
	<i>Peralta</i>	1051
MARIA ANTONIETTA RUSSO		
	<i>Moncada</i>	1061
MARTINA DEL POPOLO		
	<i>Camera reginale</i>	1075
ALESSANDRO SILVESTRI		
	<i>Cabrera-Enríquez</i>	1085

Nota introduttiva

I risultati della grande ricerca collettiva che fra 2017 e 2021 è stata condotta nel quadro del PRIN La signoria rurale nel XIV-XV secolo: per ripensare l'Italia tardomedievale sono raccolti nei quattro volumi tematici indicati qui sopra dopo il frontespizio, in un volume su una singola realtà regionale, e infine nei due grandi tomi di questo volume.

I due tomi presentano i materiali che sono stati alla base della ricerca, e che, grazie alla quantità di dati raccolti, costituiscono il suo frutto più duraturo. Contengono e rielaborano i risultati di un complesso lavoro di schedatura che ha preceduto e accompagnato le analisi tematiche, destinato a individuare fonti, assetti signorili, forme di prelievo e di gestione, investimenti economici, relazioni con poteri regi, principeschi e cittadini, rapporti di collaborazione e contrasto con le comunità sottoposte, e tanti altri aspetti del complesso e articolato mondo della signoria rurale tardomedievale. Doveva inoltre fornire il primo quadro attendibile dell'effettiva diffusione dei poteri signorili nell'Italia tardomedievale.

Rispetto a quanto accertato in passato dalla storiografia, sappiamo adesso che la fine del medioevo italiano vide una presenza signorile più controllata dai poteri superiori, a volte più disciplinata, ma tutt'altro che marginale: anzi, nella maggioranza delle regioni italiane si stendeva su porzioni di popolazione e territorio più vaste, superiori a quelle raggiunte nei secoli precedenti. Nei domini sabaudi, in Trentino e nel patriarcato di Aquileia, zone di antico ricorso al feudo, vennero subordinate per via feudale soprattutto signorie già esistenti. Altrove si verificò anche un incremento quantitativo delle aree di giurisdizione signorile. In Lombardia ed Emilia la crescita dei territori sotto signoria fu particolarmente accentuata, coinvolgendo persino grossi borghi e centri di rilievo. Egualmente forte fu l'incremento in Sicilia e tutto il meridione, dove nel XIV e XV secolo i sovrani angioini e aragonesi concessero ai nobili gran parte dei numerosi centri restati fino ad allora sotto il diretto governo monarchico.

Escludendo fin dall'origine un irrealizzabile censimento completo della multiforme e infinita compagine signorile dell'Italia tardomedievale, il progetto prevedeva di dedicare una scheda a tutte le signorie di maggiori dimensioni, lasciando a schede di sintesi, dedicate a intere regioni o subregioni, il compito di tracciare un quadro d'insieme, descrivendo anche le tante presenze signorili territorialmente meno estese oppure di carattere personale. La schedatura non ha tenuto conto dei dominati di tipo principesco, incentrati su una città o su un'antica e organizzata presenza in territori estesi; verso il basso, la soglia è stata costituita dai dominati che controllavano meno di quattro-cinque comunità rurali.

Pur non basata su un censimento esaustivo, perché lascia fuori alcune regioni e numerose signorie, la mole dei dati qui raccolti permette bene di superare l'immagine sommaria e spesso impressionistica che si aveva della signoria tardomedievale. Il merito va, in primo luogo, ai tanti studiosi che volontariamente, senza alcun tipo di compenso, hanno voluto partecipare a questa impresa collettiva, talvolta riversando nelle schede conoscenze già maturate in ricerche precedenti, più spesso compiendo nuove indagini. Assieme agli altri quattro coordinatori del PRIN, voglio esprimere loro tutta la mia gratitudine. Senza il loro disinteressato aiuto, la riduzione del finanziamento accordato alla ricerca avrebbe molto sminuito i risultati raggiunti.¹

Un ringraziamento particolare va poi a due studiosi di generazione diversa, ma di eguale generosità. Gian Maria Varanini è stato il più attivo dei volontari che hanno creduto nel progetto di ricerca, offrendosi di curare una intera sezione regionale e poi adoperandosi per far pubblicare i cinque volumi tematici su Reti Medievali, che ospiterà in forma digitale (e dunque agevolmente interrogabile) anche questi due tomi. Federico Del Tredici, fin dal suo arrivo a Roma Tor Vergata nel 2018, è stato un compagno di ricerca stimolante, acuto e generoso, che con competenza e acume si è fatto carico del gravoso compito di curare in ogni suo aspetto questo volume.

SANDRO CAROCCI

¹ Le unità di ricerca erano quelle delle università di Roma Tor Vergata (da me coordinata), Milano (Andrea Gamberini), Napoli Federico II (Francesco Senatore), Pisa (Simone M. Collavini), Torino (Luigi Provero) ; il contributo MIUR è stato in tutto di € 167.122.

Premessa

Non è opportuno anteporre troppe parole a un libro che conta già quasi 1100 pagine, per di più fitte e di grande formato. Molti dei problemi e dei temi che queste schede consentono di sviluppare, d'altro canto, sono già emersi in occasione dei convegni legati al progetto PRIN da cui trae origine anche questo volume, e sviluppati per iscritto negli atti seguiti a quei colloqui o in articoli. Mi soffermo per un attimo pertanto solo su ciò che più direttamente – e direi quasi inevitabilmente – invita a fare la presente pubblicazione, ovvero mettere a confronto le esperienze signorili del tardo medioevo italiano superando alcuni radicati confini storiografici, imperniati sulla netta distinzione tra Italia delle città e Italia monarchica e dei principati feudali. Il punto della questione non sta come ovvio nell'eliminare le differenze; nello sminuire la centralità che la cornice statale ebbe nel determinare anche le caratteristiche del fenomeno signorile tardomedievale; o tantomeno nell'andare alla ricerca di improbabili tratti originali della "signoria italiana", che se ci sono non sono diversi da quelli della signoria in tutto il resto d'Europa. Le comparazioni inusitate che questo volume può suggerire possono però – io credo – anzitutto aiutare a comprendere meglio il proprio peculiare oggetto di studio, cogliendo sfumature e dettagli che rischiano altrimenti di non prendere risalto. Per testimonianza diretta – e per esempio – posso garantire che la natura di certa signoria padana mi è sembrata assai più chiara dopo aver letto degli oneri imposti ancora nel Tre e Quattrocento dai signori del Piemonte sabauda ai loro *homines*.

Le 146 schede qui riunite sono frutto dell'impegno di oltre sessanta autori. La loro raccolta e il successivo lavoro editoriale sono stati particolarmente complessi. Ciò ha allungato molto i tempi di pubblicazione, per cui occorre senza dubbio volgere un ringraziamento a tutti i contributori per la loro pazienza. Il questionario comune che era stato elaborato nelle fasi incoative di questo censimento ha lasciato traccia in molti dei contributi, e comprendeva una vasta gamma di domande, relative alle modalità di esercizio della giurisdizione, alla tipologia dei redditi signorili, ai rapporti con i poteri superiori, *et cetera*. Un'attenzione specifica è stata rivolta agli aspetti documentari ed archivistici, oltre che alla segnalazione dei lavori storiografici più significativi relativi a ciascun complesso signorile esaminato. I risultati non sono identici per ampiezza e profondità d'analisi, come è ovvio che sia, anche in dipendenza della diversa qualità della documentazione e degli studi disponibili. Tutte le schede, credo, potranno però offrire agli studiosi un aiuto e un orientamento per le proprie ricerche.

È inutile nascondere la presenza di dolorose lacune. Mancano all'appello del volume alcune importanti realtà signorili, e l'attenzione rivolta a talune aree, come ad esempio la Romagna settentrionale, è stata complessivamente più debole di quella riservata ad altre. Si tratta di difetti importanti, che tuttavia sono forse da mettere in conto in occasione di progetti di questa ampiezza cronologica e geografica, soprattutto in assenza di una dotazione finanziaria altrettanto ampia. Quello che c'è non è tutto, dunque, ma credo non sia eccessivo affermare che il materiale sia comunque abbondante. Il lettore lo troverà diviso in tre sezioni: Italia settentrionale, centrale, meridionale. All'inizio di ciascuna sezione sono state inserite delle "schede di sintesi", dedicate non a singole signorie ma ad illustrare il fenomeno signorile in un'intera area, dando conto anche di quelle dominazioni di piccola taglia che non hanno goduto di un'autonoma scheda. Si procede (all'incirca) da est verso ovest, e da nord verso sud, esaurendo per prime le signorie di ciascuna delle macroregioni in cui è sembrato di poter dividere Nord, Centro e Meridione d'Italia.

Le ultimissime righe sono destinate a ringraziare Valeria Ippolito, Marco Ciocchetti e Marco Vendittelli, che in diversi modi hanno contribuito a venire a capo ai problemi editoriali di questi due tomi. Fabrizio Pagnoni è il paziente autore di gran parte delle carte. Non so come abbia fatto, ma gli sono molto grato per avercela fatta.

FEDERICO DEL TREDICI

Toscana senese e orvietana. Scheda di sintesi

MARIA GINATEMPO

1. Il quadro tre-quattrocentesco
 2. Bibliografia e fonti edite
- Appendice. Carta

1. Il quadro tre-quattrocentesco

Nella Toscana meridionale e centrale sottoposta nel '200 e primo '300 alle mire di espansione e all'azione egemonica di Siena e di Orvieto l'argomento delle signorie rurali basso e tardo medievale è stato affrontato dagli studiosi soprattutto in relazione alla costruzione dello stato composito della prima e quanto al tema, molto ben approfondito, della formazione dei nuclei cosiddetti "neo-signorili", ovvero i dominati costruiti tra Due e Trecento dalle famiglie magnatizie cittadine, dette a Siena più propriamente casati, ai danni degli antichi signori locali o di alcune comunità che erano riuscite a riscattarne i diritti.¹ Molto meno è stato fatto per quanto riguarda alcune signorie rurali più risalenti, a ovest e a sud-ovest di Siena, che prima di essere definitivamente attratte in orbita senese avevano gravitato anche su Pisa, Volterra e Massa Marittima (o sulla grande contea degli Aldobrandeschi), a eccezione dei conti Pannocchieschi d'Elci oggetto di specifica monografia al pari di alcuni tra i casati senesi più importanti.² Questi, o al-

meno quelli tra loro che conobbero una lunga continuità dinastica (Pannocchieschi compresi), sono stati fatti oggetto di una certa attenzione anche per i secoli successivi al Medioevo, sia in preziosi studi eruditi a carattere prevalentemente genealogico o topografico, sia nella storiografia più recente sullo stato mediceo e sulla nobiltà toscana d'età moderna.³ Incomparabilmente meno è stato fatto invece, nonostante non manchino le fonti, per le grandi famiglie aristocratiche che gravitavano principalmente su Orvieto (come gli Aldobrandeschi stessi e i loro discendenti conti di Santa Fiora e di Sovana-Pitigliano, i Baschi di Montemerano, i Manenti, i Visconti di Campiglia, i Del Pecora di Montepulciano e altri, tra cui nel tardo '300 anche i Salimbeni) e più in generale per l'area di ambizioni egemoniche di questa città, che prima della repentina eclissi dal pieno '300 si estendeva in Toscana almeno a tutta la diocesi di Chiusi e a quelle maremmane a sud dell'Orcia e dell'Albegna.⁴ Gli studiosi hanno utilizzato fonti prevalentemente urbano-centriche, in larghissima parte di tradizione senese (sulla quale è confluita gran parte di quella massetana)

¹ A partire da Cherubini, *Proprietari*, Cherubini, *La signoria*, Cherubini, *Vita signorile*, Cammarosano, *Le campagne senesi*, Cammarosano, *Tradizione*, Catoni, *Bonsignori*, Orlando, Catoni, *Bonsignori*, Nicolò, Catoni, *Bonsignori*, Bowsky, *Un comune*, English, *Five Magnates*, English, *Enterprise*, Isaacs, *Le campagne*, Isaacs, *Magnati*, Marrara, *I magnati*, Redon, *Uomini*, Redon, *Les réseaux*; per passare dagli approfonditi studi anni '90, Brizio, *L'elezione*, Carniani *I Salimbeni*, Giorgi, *I casati senesi*, Giorgi, *Il conflitto*, Giorgi, *Gallerani*, Ciampolo, Giorgi, *Gallerani*, Bindo, Giorgi, *Gallerani*, Bonifazio, Mucciarelli, *I Tolomei*, Mucciarelli, *Il governo*, Mucciarelli, *Sulle origini*, Mucciarelli, *Potere economico*, Redon, *Lo spazio*, Waley, *Siena*, fino ai più recenti Ascheri, *Lo spazio*, Ascheri, *Dai Malavolti*, Ascheri, *I Malavolti*, Azzaro, *Storia di una comunità*, Bonucci, *Malavolti*, Azzolino, Bonucci, *Malavolti*, *Donosdeo*, Bonucci, *Malavolti*, Rinaldo, Giorgi, *Quando bonore*, Mucciarelli, *Piccolomini*, Mucciarelli, *Dal Banco*, Mucciarelli, *Piccolomini*, Andrea, Mucciarelli, *Salimbeni*, Pellegrini, *Siena*, Pellegrini, *Tolomei*, Thery, *Faide*. Si noti che gli antichi dominati dei conti Ardengheschi, Scialenghi e Berardenghi precocemente inurbatisi, nonché quelli delle più importanti Abbazie (Sant'Antimo, Torri, San Galgano e San Salvatore al Monte Amiata, le ultime due vettori di imponente tradizione documentaria, quasi per niente studiata per il tardo medioevo) alla nostra altezza cronologica si erano ridotti a pochissima cosa, come quelli dei vescovi di Grosseto e Massa (v. Paperini, *La signoria*), a differenza di quello del vescovo di Siena, v. scheda ad hoc in questo volume. Si noti anche che alcune famiglie relativamente ben studiate come i Salvani o i Sansedoni, v. Lugarini, *I Salvani* e Redon, *Costruire* non mostrarono alcuna propensione all'acquisto di castelli e giurisdizioni; e che viceversa alcune famiglie, magnatizie e nove-sche, piuttosto importanti e dotate di possedimenti castrensi (come i Saracini, Petroni, Placidi, Forteguerrini, Marescotti, Chigi) non sono state per niente studiate.

² Cirier, *La noblesse*, Cirier, *De L'Empire*, Cirier, *Noblesse du contado* e Cirier, *Identité* e scheda ad hoc in questo volume. Nella stessa zona gli Appiani, assoluta "novità" signorile di primo '400, di origine pisana, v. scheda ad hoc in questo volume. Per il pulviscolo di signori maremmani minori, già dipendenti dagli Aldobrandeschi e poi per lo più sostituiti, spesso per matrimonio, da famiglie magnatizie senesi, a eccezione dei Cappucciani di Sticciano e dei nobili del Cotone, v. Cammarosano, Passeri, *Città e Pecci*, *Lo stato*, ad vocem, Azzaro, *Storia di una comunità*, Pellegrini, *Siena* e oltre.

³ A partire da Fasano Guarini, *Lo stato*, Isaacs, *Popolo*, Isaacs, *Le campagne*, Marrara, *Risieduti*, Cianferotti, *Una famiglia* fino ad *Archivi*, *carriere*, Baldasseroni, *I Pannocchieschi* e *I libri dei leoni*. Tra gli studi eruditi, ad es. Lisini, *Le fortezze* Pecci, *Lo stato*, Verdiani Bandi, *I castelli*, ma v. soprattutto Mucciarelli, *Sulle origini*.

⁴ Per gli Aldobrandeschi e i loro discendenti (Santa Fiora, Orsini di Pitigliano, Ottieri-Montorio), Collavini, *"Honorabilis domus"* e *Gli Aldobrandeschi* (= Cirier, *La fine*, Benocci, *La trasformazione*, Nucciotti, Vannini, *Santa Fiora*), Nucciotti, *Note*, Vicarelli, *Castell'Azzara*, Marchetti, *Aldobrandeschi*, Margherita, Baccetti, *Castrum*, Bruscalupi, *Storia della contea*, Vendittelli, *Orsini*, Romano, Damiani, *Aldobrandino Orsini*, Damiani, *Bertoldo Orsini*, Damiani, *Guido Orsini*; per Manenti, Visconti e Baschi scheda Manenti in questo volume, Marrocchi, *Uomini* e Marrocchi, *Sui confini*, Damiani, *Ranieri di Baschi*, Damiani, *Ugolinnuccio di Baschi*, Canestrelli, *I Visconti*; per i Del Pecora Barducci, *Del Pecora*, *Iacopo* e Taddei schede *Del Pecora*. Per il confine tra Siena e Orvieto Redon, *Lo spazio* dossier cartografico, carta n. 6 e Ginatempo, *La costruzione*. Sulla completa eclissi di Orvieto dagli anni '40 del '300 non si sa molto, ma v. Waley, *Orvieto*.

e in misura molto minore volterrana e orvietana, potendo contare su archivi familiari risalenti quasi soltanto per i Tolomei e i Pannocchieschi⁵ (ne esistono anche per i Piccolomini e per altri casati senesi, nonché per gli Sforza di Santa Fiora, ma contengono per il periodo precedente al tardo '400 solo pochi pezzi e ne esistono anche per altre famiglie ma non sono stati studiati) e su scritture prodotte dalle comunità sottoposte a signoria piuttosto scarse (qualche statuto, carte di franchigia risalenti per lo più al primo '200, nessuna per il nostro periodo, qualche rarissimo diplomatico di comunità, per lo più confluito e spesso confuso dentro altri archivi, come quello di Torriella) o non ancora studiate, come i registri di un certo numero di notai che rogavano in esse.⁶ Tra le fonti senesi, accanto a *Diplomatici* di provenienza mista⁷ oppure ecclesiastica (tra cui piuttosto importanti per alcuni casati quelli degli Ordini Mendicanti) conservati oggi in Archivio di Stato di Siena, primeggiano le scritture pubbliche di Siena (*Diplomatici* del Comune, *Libri iurium* e altri materiali del fondo *Capitoli* dove sono confluiti anche molti dossier familiari, statuti, carteggi, deliberazioni dei consigli, fonti contabili e fiscali tra cui soprattutto la straordinaria *Tavola delle Possessioni*, catasto di beni immobili del 1316-20⁸), ma sono state molto importanti le ricche *Cronache senesi* e, per i soli Piccolomini, anche i notarili. Delle fonti orvietane sono stati utilizzati quasi soltanto *Diplomatici*, *Instrumentarii* e *Cronache*.⁹ Trattandosi per lo più di famiglie magnatizie a schietta origine e configurazione mercantile-bancaria a vasta scala e sotto la

⁵ V. soprattutto Mucciarelli, *I Tolomei*, Mucciarelli, *Sulle origini e Mucciarelli, Piccolomini*, pp. 18-23 e 515-517 e Cirier, *Identité*. In Archivio di Stato di Siena (da ora ASSi) si conservano altri Diplomatici e archivi familiari pochissimo studiati, come ad es. il *Gori Pannilini*, il *Giustini*, il *Malavolti Ugurjieri* o il *Sansedoni Pinocci*. Ben studiato l'archivio *Bulgarini d'Elci*, che tuttavia per la parte più antica riguarda non la famiglia ma la comunità di Torriella, i suoi antichi signori e i suoi rapporti con i neo-signori Malavolti e Salimbeni, Azzaro, *Storia di una comunità*. V. anche Ilari, *Famiglie e Archivio Chigi Saracini* (dove sono confluite pergamene e carte di diverse altre famiglie senesi). Nel fondo ASSi, *Particolari. Famiglie senesi* sono raccolte carte di provenienza varia (specie dalle carte miscellanee del *Concistoro* supremo organo esecutivo di Siena e da archivi giudiziari). Sul fondo *Domenico Bandini* v. la scheda di Marrocchi sui Manenti in questo volume. Per l'archivio Sforza Cesarini, v. ad es. Ginatempo, *Lo statutino*, Cirier, *La fine* o Benocci, *La trasformazione*. Per i Santa Fiora e i Pitigliano importanti anche in ASSi il *Diplomatico Riformazioni S. Anastasio* sulla cui complessa tradizione v. Collavini, *"Honorabilis domus"*, pp. 263 ss. e diversi dossier oggi nel fondo *Capitoli* (ad es. n. 59, 60, 77, 82, 111, 113, 160, 171, 182, 186, qui anche documenti per i Baschi di Montemerano e gli Ottieri n. 63, 79, 91). Alcuni *Diplomatici* dell'ASSi apparentemente familiari sono in realtà collezioni antiquarie acquistate o ricevute in donazione in vari momenti, recenti e no (ad es. il *Bicchi Borghesi*).

⁶ *Statuti di Rocca d'Orcia e Lo statuto signorile* (Salimbeni); *Statuti medievali e moderni e Uno Statuto* per Trequanda e Lucignano d'Asso (Tolomei); Piccolomini, *Lo statuto* e ASSi, *Statuti dello Stato* 10 per Triana e Batignano (Piccolomini); Mengozzi, *Il feudo* (Vescovado), *Un comune e le sue scritture* (Monticello sottoposto all'Abbazia San Salvatore al Monte Amiata); Bellugi, *Monteagutolo* (Monteagutolo di Pari che passerà ai Bonsignori poi ai Malavolti); Ginatempo, *Lo statutino* (Santa Fiora). Per lo statuto di Elci 1383, v.

protezione papale, sono state importanti anche fonti "centrifughe" quali lettere e documenti mercantili reperibili nelle principali piazze europee e naturalmente presso le sedi apostoliche.¹⁰

Gli studiosi in qualche modo concordano nell'assegnare alle signorie rurali della Toscana meridionale una notevole importanza, almeno rispetto ad altre aree di Toscana e d'Italia e almeno fino alla fine del '300, periodo a partire dal quale si ha invece una grave crisi dinastica e/o politica di diversi gruppi parentali (cittadini e no) e un drastico ridimensionamento del fenomeno, tanto da poter parlare per il '400, almeno per la Toscana senese, estesi a questo punto anche a quella un tempo soggetta all'influenza orvietana, di mera sopravvivenza di pochi nuclei residuali all'interno o ai margini dello stato, o anche di poche e modeste "smagliature" di questo e di "piccoli stati" signorili veramente minuscoli ai suoi margini.¹¹ Le valutazioni dell'importanza delle signorie rurali in quest'area riguardano soprattutto i dominati "neo-signorili", cioè quelli meglio studiati e meglio documentati e sono state accompagnate da sommarie ma preziose indicazioni sulla differenziazione interna a esse, quanto all'estensione, articolazione territoriale, natura e intensità dei loro poteri:¹² cioè su una distinzione di massima tra nuclei signorili diciamo "deboli", "fondiarizzati" e in buona parte assorbiti nella costruzione di maglie statuali da parte di Siena (forse anche di Orvieto, ma sappiamo troppo poco); e nuclei signorili viceversa "forti", autonomi o anche completamente indipendenti da queste e dotati, oltre

scheda Pannocchieschi in questo volume. Per le scritture di Torriella v. Azzaro, *Storia di una comunità* e nota precedente. Per le carte di franchigia duecentesche *ibidem* e Redon, *Uomini* e Redon, *Les réseaux*. Per i diplomatici delle comunità Zombardo, *Il Diplomatico*; un quadro degli archivi delle comunità e del generale naufragio di essi Farinelli, Ginatempo, *I centri* pp. 110-119 (con elenco per gli statuti a pp. 122 ss.). Un quadro più dettagliato, anche per i registri notarili, in Bicchierai, *Beni*.

⁷ Come quelle di origine prevalentemente notarile confluite in ASSi, *Diplomatico Archivio Generale dei Contratti* o quelle in *Particolari Famiglie Senesi*, v. ad es. Mucciarelli, *I Tolomei*, pp. 341-344, Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 516-517, Carniani, *I Salimbeni*, pp. 295 ss.

⁸ V. soprattutto Cherubini, *Proprietari*; *La Tavola delle Possessioni* (anche on line <https://www.dssbc.unisi.it/it/ricerca/progetti-di-ricerca/progetto-tabula>, a cura di M. Pellegrini). In ASSi come *Estimo*, anche se è un catasto. Fu compilato anche un registro ad hoc per i castelli, oggi perduto ma ricostruibile dalle citazioni nei registri dei proprietari di città, delle comunità del territorio e dei Nobili del contado, nonché da un prezioso ms. seicentesco dell'ASSi, Ms. C46, studiato da Cherubini e molti altri (da ultimo Pellegrini) e edito da Lisini, *Le fortezze*. Ms. C46 e la sua edizione presentano alcune lacune, v. nota 26. Per le altre fonti senesi basti il riferimento a Redon, *Lo spazio* e Cammarosano, *Siena*, notando che i Carteggi del *Concistoro* hanno avuto particolare importanza per i Santa Fiora negli anni '80 del '300, v. Nucciotti, *Note*, Nucciotti, Vannini, *Santa Fiora* e Benocci, *La trasformazione*. Per i Piccolomini Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 515-517.

⁹ V. ad es. Cirier, *La fine*, Benocci, *La trasformazione* e Baccetti, *Castrum*. Per le fonti volterrane v. schede sul vescovo e sui Pannocchieschi in questo volume.

¹⁰ V. ad es. Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 515-517.

¹¹ V. Ginatempo, *Le autonomie* e Fasano Guarini, *Lo stato*.

¹² Così soprattutto Giorgi, *Il conflitto*, pp. 174-176 e oltre.

che di un pieno controllo fondiario e delle risorse collettive, di poteri pubblici di giurisdizione e prelievo completi o molto ampi. Da qui possiamo ripartire, per articolare e dettagliare meglio, geograficamente e cronologicamente, queste indicazioni e verificare le valutazioni generali del fenomeno e delle sue trasformazioni tra Tre e Quattrocento, ribadendo che lo stato degli studi e della documentazione costringe a un'ottica prevalentemente urbanocentrica e senese. Per Orvieto (fino a metà '300) si possono ipotizzare dinamiche simili, mentre per quel che avveniva a sud, fuori dall'orbita di Siena, cioè nell'area delle città "deboli" e dell'egemonia degli Aldobrandeschi, poi dei successori di questi e di altre forze locali poco conosciute al confine con il Patrimonio di San Pietro, si può soltanto proporre qualche linea generalissima e qualche congettura.

Siena a partire dal tardo XII secolo e lungo il XIII aveva conseguito ampi successi in un'espansione territoriale distesa a ventaglio da sud-ovest a sud-est, ben oltre i confini della sua diocesi e ai danni soprattutto degli antichi dominati, quasi del tutto riassorbiti nelle dinamiche urbane, dei conti Berardenghi, Scialenghi e Ardengheschi, nonché di quelli delle grandi Abbazie di Sant'Antimo e San Galgano.¹³ Nel secondo '200 aveva cominciato a erodere i domini dei Pannocchieschi, di Massa Marittima e del Vescovo di Volterra a ovest e anche quelli degli Aldobrandeschi, dei loro dipendenti e dell'Abbazia di San Salvatore al Monte Amiata a sud e sud-est, ma si era dovuta sostanzialmente arrestare di fronte alla potenza ancora ben salda degli Aldobrandeschi e a una sorta di tacito confine con l'area di ambizione egemonica di Orvieto che coincideva in sostanza con quello delle diocesi "fossili" di Chiusi e di Sovana e comprendeva gli antichi domini eminenti dell'Abbazia Sant'Anastasio alle Tre Fontane, di fatto per buona parte in mano aldobrandesca, per il resto di Orvieto.¹⁴ Nel primo '300 l'espansione senese ai danni degli Aldobrandeschi, da tempo divisisi nei due rami di Santa Fiora e di Sovana-Pitigliano e fortemente indeboliti anche per i pesanti attacchi papali, dell'Abbazia di San Salvatore, nonché quella ai danni dei Pannocchieschi, di Massa e di Grosseto (di cui si era insignorita una famiglia locale) conobbero una forte accelerazione e indubbi successi, così come il processo di costruzione di maglie statuali via via più

dense e pervasive, quanto a giustizia, ordine pubblico, organizzazione e reclutamento militare, controllo del territorio e fiscalità.¹⁵ La cosa più importante da sottolineare qui è ad ogni modo che a lungo, almeno fino alla metà del '300, non ci fu contrapposizione tra l'espansione di Siena nel territorio e quella fondiaria e politica di alcune importanti famiglie cittadine interessate a investire denaro e energie in castelli, giurisdizioni e risorse collettive. I magnati, nonostante alcuni momenti di lacerazione, fuoruscitismi e conflitti, sostennero il Comune sia nelle fasi ghibelline, sia dopo la svolta guelfa e la legislazione antimagnatizia dagli anni '70 del '200, sia soprattutto dopo le pacificazioni degli anni '80 e durante il lungo governo dei "mercanti di mezzana gente", detto dei Nove (1287-1355).¹⁶ Formalmente esclusi dal supremo organo della Repubblica, furono però costantemente presenti nei principali ruoli diplomatici, militari e finanziari del governo, erogarono molti prestiti e parteciparono attivamente alla gestione del territorio come capitani, giurisdicenti e rettori inviati da Siena nel contado o come podestà nelle principali città e comunità alleate. Ma non solo: costruirono anche propri spazi di dominio signorile all'ombra protettiva di un comune egemone, che palesemente perseguiva non l'eliminazione dei signori vecchi e nuovi, quanto il loro "addomesticamento" entro un equilibrio politico, instabile e sempre da riformulare ma abbastanza efficace almeno fino alla metà del '300 e nel rispetto di un codice di comportamento, spesso violato da prepotenze, tensioni e conflitti anche sanguinosi e severamente puniti,¹⁷ ma complessivamente condiviso, almeno dalla maggioranza dei membri dei casati più importanti.

La strategia di Siena è abbastanza chiara: metteva "a contado" il cuore dei suoi domini forgiando strumenti di controllo e gestione diretti, legava a sé le aree e i soggetti più lontani o difficili in una rete di variegata relazioni egemoniche e utilizzava sistematicamente in ciò la potenza dei magnati fedeli sia a fini militari contro i suoi nemici (le grandi consorterie urbane raggiunsero una grande capacità di reclutamento tra i loro numerosissimi *sequaces*, in città e fuori, nonché tra i contadini delle loro signorie¹⁸), sia per governare a suo *onore et utile* non solo come funzionari, ma anche in nome proprio. Cioè come signori, più o meno autonomi, comunque legati a Siena dall'appartenenza al Comune o da specifici patti di

¹³ Cammarosano, *Tradizione*; Cammarosano, *Le campagne*, 1979, pp. 184-193; Cammarosano, *Siena*; Redon, *Lo spazio*, pp. 89-112, 131-157 e 193-198 e dossier cartografico carta n. 6; Ascheri, *Lo spazio*, pp. 50 ss.; Giorgi, *Il conflitto*, pp. 184 ss. V. anche Redon, *Uomini*; Redon, *Les réseaux*; Redon, *Il comune*; Redon, *Le comunità*.

¹⁴ V. nota precedente, Ginatempo, *La costruzione* e per gli Aldobrandeschi Collavini, "Honorabilis domus", pp. 293 ss. e *Gli Aldobrandeschi*; inoltre Waley, *Orvieto*.

¹⁵ V. note precedenti, ma soprattutto Cirier, *La fine*, pp. 173-168 e Cirier, *Noblesse*, pp. 103-135 e per Grosseto e Massa Mordini, *Le forme*, Paperini, *Esperienze*, Paperini, *Orsini, Aldobrandino*. Una narrazione degli eventi del periodo in Balestracci, *Le guerre*. Una ricostruzione dettagliata delle tappe della costruzione delle

reti statuali di Siena in Ginatempo, *La costruzione* a partire dagli studi di Redon, Giorgi e Ascheri, ma anche da fonti inedite, di cui oltre.

¹⁶ V. soprattutto Cammarosano, *Le campagne*, Bowsky, *Un comune*, Giorgi, *Il conflitto*, Mucciarelli, *I Tolomei*, pp. 33-70 e 235-280, Mucciarelli, *Il governo*, Mucciarelli, *Potere economico* e Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 157-207, 217-311.

¹⁷ V. Giorgi, *Il conflitto*, pp. 206 ss., in particolare per le condanne inflitte dal Capitano del Popolo nel 1290.

¹⁸ V. ad es. Carniani, *I Salimbeni*, pp. 113-127, 160-161 e 191-197, Mucciarelli, *I Tolomei*, pp. 257-282 e Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 222-223, 245-47, 266-67 e 280-81 e 2017, Pellegrini, *Tolomei* e Giorgi, *Il conflitto*, pp. 193-194.

alleanza e fedeltà, esattamente come alcuni nobili del contado che si erano inurbati, avevano fatto patti di cittadinanza “selvatica” o riconoscevano in altro modo l’egemonia di Siena.¹⁹ I magnati e i loro ricchissimi capitali in molti casi costituirono un cuneo avanzato di penetrazione nel territorio ai danni di antichi signori pesantemente indebitati e a rischio di estinzione agnatica o di comunità in difficoltà: compravano terre e quote di giurisdizioni in un mercato vivacissimo; erogavano prestiti più o meno usurari, spesso mascherati da vendite fittizie, ottenendo in pegno da signori, vescovi, abati, comuni rurali e comuni cittadini (compreso quello di Siena) castelli o ricche rendite signorili, tra cui lo sfruttamento di vene argentifere, mulini da ferro e altre lucrose risorse collettive, oppure si imparentavano con unioni matrimoniali che fruttavano ricche doti o ampie eredità per via femminile.²⁰ In certi casi Siena li utilizzò, più o meno apertamente, per sostituire signori rurali infidi o refrattari alla sua costruzione egemonica o per domare alcune comunità tenacemente indipendenti. Più in generale è chiaro che una serie di castelli, posti per lo più in posizione strategica sui confini con i grandi antagonisti della sua espansione (soprattutto in diocesi di Chiusi, Grosseto e Massa Marittima), restarono di fatto moneta di scambio politico e economico con e tra i grandi dell’epoca, oggetto di redistribuzione tra il governo e i suoi sostenitori teoricamente “esclusi”, fortezze scomode e costose da gestire che si preferiva dare in custodia a qualche magnate fedele (con notevole risparmio per l’erario pubblico, così come quanto al reclutamento per gli eserciti), o anche più semplicemente beni da offrire di volta in volta a garanzia di importanti prestiti a medio

termine su pegno fondiario e politico.²¹ Gran parte di quelli concessi così da Siena vennero via via recuperati (e poi magari ancora riconcessi), altri vennero alla fine tolti a magnati o consorterie rurali ribelli o che si comportavano “male” con prepotenze e abusi sui loro sottoposti o su cittadini senesi o con altre manifestazioni di pericolosa “grandigia”,²² ma molti altri restarono in mano magnatizia, in particolare quasi tutti quelli dati ai Salimbeni, che senza alcun dubbio furono il casato che maggiormente perseguì acquisti di beni, castelli e giurisdizioni e che più di ogni altro puntò, e con indubbio successo, alla costruzione di ampi e compatti domini signorili.

La *Tavola delle Possessioni* del 1316-20 e il parallelo censimento dei castelli posseduti da cittadini e nobili del contado (registrato in un apposito *Quaternum Fortilitiarum*), ci offrono una straordinaria fotografia dei nuclei signorili egemonizzati da Siena,²³ a valle di alcuni decenni in cui diversi ricchi o ricchissimi casati senesi di origine mercantile e bancaria si erano mossi molto attivamente sul mercato della terra, dei castelli, delle giurisdizioni sugli uomini e del controllo delle risorse collettive, con esiti differenziati²⁴; e a monte di una serie di ulteriori acquisizioni che di lì alla seconda metà del ’300 porteranno alla ribalta alcuni grandi casati fin lì scarsamente coinvolti (in particolare Piccolomini e Malavolti) e viceversa alla virtuale uscita di scena di altri, travolti forse dai lunghi e pesanti strascichi dei fallimenti delle società commerciali, da alcune scelte politiche contro i Nove e da un complessivo tracollo dinastico cui probabilmente la Peste Nera diede il colpo di grazia (così Gallerani, Bonsignori e alcuni minori).²⁵ Alla *Tavola* e al *Quaternum* furono censiti oltre settanta castelli in mano a

¹⁹ Erano detti anche “censuali”, perché pagavano censi ricognitivi e offerte in cera e pali di seta alla cattedrale per Santa Maria d’Agosto a celebrazione dell’egemonia senese, v. Ascheri, *Lo spazio*, p. 136 ss. e oltre nota 49.

²⁰ V. Giorgi, *Il conflitto*, pp. 154 ss., Carniani, *I Salimbeni*, pp. 128ss., Mucciarelli, *Salimbeni*, Mucciarelli, *I Tolomei*, pp. 196-197 e 213-231, Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 90, 180, 252-255, 258, 293-96 e 328-331 e schede ad hoc in questo volume sui Salimbeni, Tolomei e Piccolomini, tenendo presente che al fianco di questi 3 casati, spesso come co-acquirenti di quote di castelli in pegno o in possesso definitivo, soci negli investimenti in imprese minerarie e metallurgiche e nel controllo di acque, boschi e pascoli, si muovono molti esponenti di altri casati, in particolare Malavolti, Bonsignori e Gallerani, ma non soltanto, v. oltre che i riferimenti nelle schede di cui sopra, Ascheri, *Dai Malavolti*, Ascheri, *I Malavolti*, Azzaro, *Storia di una comunità*, Ceppari Ridolfi, *Il palazzo*, Franco, *Church*, Théry, *Faide*, le voci Bonsignori, Malavolti e Gallerani del *Dizionario Biografico degli Italiani* (d’ora in poi *DBI*) citate a nota 1. Sulle difficoltà economiche degli antichi signori, v. anche Collavini, *I signori*.

²¹ Ho esaminato in dettaglio quelli attestati da Bowsky, Waley e altri in Ginatempo, *Prima del debito*, pp. 83-87. Per la gestione delle fortezze Ginatempo, *La costruzione*.

²² V. ad es. Giorgi, *Il conflitto*, p. 192, cui si può aggiungere quanto su un esponente dei Piccolomini a fine ’200 di cui Mucciarelli, *Piccolomini*, p. 180 (e a pp. 224 e 268 per le violenze), o sui Salimbeni del ramo del Giardino (per San Giovanni d’Asso e Torriella), v. scheda ad hoc in questo volume. Non ho trovato diretti riferimenti a perdite di castelli in relazione alle molte fiammate di conflittualità fazionaria tra Salimbeni e Tolomei o tra Piccolomini

e Malavolti (o all’interno dei Piccolomini stessi), percepiti e descritti per altro come chiaramente pericolosi per l’ordine pubblico, v. ad es. Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 222-223, 245-47, 266-67 e 280-81 e qui sopra nota 18, né per le ribellioni ghibelline di Gallerani e Bonsignori nel 1311-13 al seguito di Arrigo VII, v. Giorgi, *Gallerani*, *Ciampolo* e Catoni, *Bonsignori*, *Niccolò* (un Gallerani aveva subito il guasto delle sue fortezze, tanto che un cronista diceva che non aveva più «ricetto di far male», ma alla *Tavola delle Possessioni* risultano regolarmente in possesso dei castelli v. oltre) o di alcuni esponenti dei Tolomei, v. scheda ad hoc in questo volume.

²³ V. nota 8. Restarono ovviamente fuori dalle registrazioni i signori che nemmeno riconoscevano l’egemonia di Siena o che lo avevano fatto solo a tratti, magari sconfessando i patti subito dopo, per gravitare su altri poli o militare negli schieramenti avversi: ciò vale soprattutto per i Santa Fiora e i Sovana-Pitigliano (a questa data già Orsini) o per i Baschi di Montemerano (a quest’epoca ghibellini, poi alleati), v. Cirier, *La fine*, Marchetti, *Al-dobrandeschi*, *Margherita*, Vendittelli, *Orsini*, *Romano*, Damiani, *Al-dobrandino Orsini*, Damiani, *Bertoldo Orsini*, Damiani, *Guido Orsini*, Damiani, *Ranieri di Baschi*, Damiani, *Ugolinnuccio di Baschi*. I Manenti compaiono alla *Tavola* nel registro dei *Nobili del Contado* per le loro terre (ma non nel *Quaternum* per i castelli), v. scheda ad hoc in questo volume. I Pannocchieschi sconfesseranno i patti una decina di anni dopo, v. Cirier, *La noblesse*, Cirier, *De l’Empire*, Cirier, *Noblesse du contado* e scheda ad hoc in questo volume.

²⁴ V. nota 20.

²⁵ Sui Piccolomini, v. scheda ad hoc in questo volume. Sui Malavolti v. saggi citati a nota 20: contenderanno ai Piccolomini Castiglione del Bosco (già dei Gallerani e dei Salimbeni, poi risulterà

magnati o nobili del contado (55 dei primi, 17 dei secondi), senza contare qualcuno sfuggito per un motivo o per l'altro alle registrazioni o forse contenuto in registri perduti (come Modanella dei Piccolomini o Vignoni dei Gallerani).²⁶ Un numero davvero imponente che si distribuiva però in modo piuttosto ineguale tra i diversi casati e al loro interno: tra i magnati il maggior numero era dei Salimbeni, che era il secondo casato senese per ricchezza e numero di componenti dopo i Tolomei (193 mila £ senza contare le poste perdute, contro le 360 mila dei Tolomei) e controllava nel complesso oltre una quindicina di castelli, valutati quasi tutti per cifre piuttosto alte e in totale per la stima, enorme, di quasi 120 mila £;²⁷ seguivano i Bonsignori (anch'essi tra i 5 casati più ricchi di Siena insieme ai Piccolomini e ai Gallerani, con quasi 100 mila, 147 mila e 135 mila £) che ne avevano 9, valutati in tutto almeno 70 mila £ e comprendenti quattro siti fatti oggetto di stime tra le più elevate;²⁸ poi i Tolomei che ne avevano 8, stimati viceversa per cifre inferiori;²⁹ e a una certa distanza i Gallerani e i Petroni (famiglia non magnatizia, ma novesca rapida-

mente arricchitasi fino a collocarsi ai vertici della ricchezza cittadina) che ne avevano 4 e i Franzesi e i Piccolomini con 3 (2 con stima molto bassa, 1 non registrato).³⁰ Gli altri casati ne avevano a quest'epoca soltanto 2 (Renaldini, Arzocchi e Placidi, altra famiglia novesca) o appena uno (Ugolini, Forteguerrri, Rannuccini, Bandini, Montanini, Orlandini, Cerretani, nonché i Malavolti, grande famiglia di origine consolare che controllava saldamente la cattedra vescovile).³¹ Tra i nobili del contado spiccavano i Pannocchieschi d'Elci con 6 castelli, tutti piuttosto ricchi (in tutto quasi 53 mila £) e altri rami della stessa famiglia riuniti in una stima comune per altri 6 castelli anch'essi molto ricchi (93 mila £ in tutto, ma sembra che ciascuno dei rami ne avesse solo uno o due, tanto da intitolarsene), mentre tutti gli altri erano decisamente più piccoli (con un castello solo, oppure due nel caso dei signori di Monistero e Montalto, discendenti minori dei Berardenghi), anche se nel caso dei signori di Sticciano (i Cappucciani) l'unico loro castello fu considerato ricchissimo ed ebbe la stima più alta di tutte (33.333 £).³² Ci troviamo di fronte dun-

in loro mano nel 1368-69) e incamereranno sicuramente Gavorrano e Tatti (già dei Pannocchieschi) e quote di Pari durante il vescovato di Donosdeo M. (1317-1350), acquisiranno Tocchi (già dei Tolomei) da metà '300 e risulteranno a fine '300 possessori di diversi castelli già dei Bonsignori (Pari e Montautolo Ardenghesca), Placidi (Ravi), Pannocchieschi (Castel di Pietra), v. Damiani, *Aldobrandino Orsini*, Damiani, *Bertoldo Orsini*, Damiani, *Guido Orsini* e Damiani, *Orlando Malavolti*, Damiani, *Giovanni Malavolti*, e Storti, *Malavolti*, *Giovanni* o di discendenti ardengheschi (Castiglion Longo Farma), v. anche Cammarosano, Passeri, *Città, ad voces* e p. 116. Si rafforzeranno anche i Tolomei v. scheda ad hoc in questo volume. Sui Bonsignori e Gallerani v. le voci *DBI* citate a nota 1, Giorgi, *Il conflitto*, pp. 167, 183 e 208-209, Farinelli, Giorgi, *Camigliano*: al tempo della *Tavola* appaiono ancora patrimonialmente ben saldi anche se ridotti a pochi capifamiglia, ma perderanno tutti i loro castelli in seguito e già negli anni '60, alle notizie sulle ribellioni dei magnati sembrano quasi scomparsi, dato che i Gallerani non sono nemmeno menzionati e i Bonsignori appaiono tra i più piccoli (nel 1368 non stanno nemmeno tra le 5 schiatte dette minori che, con le 5 maggiori, si propongono per governare Siena e armano solo 8 fanti a difesa della città contro i 150 dei Piccolomini e i 120 dei Tolomei, Salimbeni, Malavolti e Saracini, i 35 dei Forteguerrri e i 20 di diverse famiglie minori), anche se hanno ancora un paio di castelli, coinvolti nella guerra civile, v. ad es. Marrara, *Risieduti*, pp. 261 ss., Carniani, *I Salimbeni*, pp. 213-266, Giorgi, *Le maligne*, pp. 285-90, Fusai, *Mille anni*, pp. 72-77, Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 421 ss. Su un Bonsignori, probabilmente già decaduto, a Mont'Antico nel 1376, poco prima che il castello venisse venduto ai Salimbeni, v. Cherubini, *Vita signorile*. Sui fallimenti soprattutto English, *Five Magnates*, English, *Enterprise* (in particolare pp. 78 ss. per le azioni legali da parte dei creditori contro Forteguerrri, Gallerani e Malavolti).

²⁶ Al *Quaternum*, ASSi, Ms C46 e Lisini, *Le fortezze*, risultano meno, ma bisogna aggiungerne qualcuno per cui v. Cherubini, *Proprietari* (Pari, dei Buonsignori), Giorgi, *Il conflitto*, pp. 167 e 183 (Camigliano e Argiano, dei Gallerani e dei Bonsignori) e Carniani, *I Salimbeni*, pp. 182-183 (quelli dei Salimbeni). Per Modanella e Vignoni Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 312-13, 341 e 354 e Mucciarelli, *Sulle origini*, pp. 257-285 e Giorgi 1998.

²⁷ Carniani, *I Salimbeni*, pp. 182-183 e Cherubini, *Proprietari*, pp. 247-252. Per la stima complessiva della ricchezza dei Tolomei, Mucciarelli, *I Tolomei*, pp. 307 ss., pp. 306-309, 333-335. I ca-

stelli più ricchi erano Rocca Tintinnano, Castiglioncello del Trinoro, Boccheggiano e Bagno Vignoni (23.333, 13.333, 12.333, 10.333 £.).

²⁸ Cherubini, *Proprietari*, pp. 247-252 e 289-291, Giorgi, *Il conflitto*, pp. 167 e 183. Per la stima della ricchezza dei Piccolomini Mucciarelli, *Potere economico* p. 590, 2005, pp. 312-313 e 342 e 2007 pp. 252-253. I castelli più ricchi dei Bonsignori erano Montenero, Montegiovi, Gello e Mont'Antico (10.250, 13.000, 16.400 e 22.600, manca la stima di Argiano, Gello era dichiarato «guasto» ed era posseduto per quote da due membri della famiglia), ASSi, Ms C46 e Lisini, *Le fortezze*.

²⁹ *Ibidem*: il più ricco era La Vergene stimato per 4666 £.

³⁰ *Ibidem*, Giorgi, *Il conflitto*, pp. 167 e 183-184, Farinelli, Giorgi, *Camigliano*, e le voci Gallerani del *DBI* citate a nota 1. Stavano però tra questi alcuni dei castelli più ricchi: San Gemignano dei Gallerani fu stimato a 20.110 £ (manca la stima per Camigliano e Vignoni, forse posseduto a mezzo con i Salimbeni come Castiglion del Bosco), Rocca Sillano posseduto per quote di 1/4 da più esponenti dei Petroni (come pure Leoncelli) a 17.333. Per la ricchezza dei Petroni, Cherubini, *Proprietari*, p. 251 (uno di loro, Giovanni di Meschiato, possessore di Montarrenti, con ben 65.299 £ era il secondo più ricco della città dopo Ciampolo Gallerani). I 3 castelli dei Franzesi (Staggia, Monteбенichi e Piano) vennero stimati in tutto per 48.666 £, v. anche Cammarosano, Passeri, *Città, ad voces* Staggia (venduto nel 1361 dagli eredi dei Franzesi a Firenze) e Badiaccia di Montemuro (altro possesso dei F. ricomprato a metà '300 dai Camaldolesi); cfr. anche Pirillo, *Famiglia*, pp. 39-67.

³¹ ASSi, Ms C46 e Lisini, *Le fortezze*: erano ricchi soltanto i castelli dei Renaldini (Topina e San Leonino, stimati insieme per 13.000 £), dei Bandini (San Sano Gherardi, 13.336) e dei Forteguerrri (Batignano, 8669). I Malavolti possedevano soltanto Selvole (stimato solamente 1166 £), anche se negli anni precedenti avevano avuto altri castelli tra cui ad es. Tornella, v. Azzaro, *Storia di una comunità*, pp. 28-30 e 49 ss.; furono vescovi di Siena dal 1282 al 1307 e dal 1317 al 1371, v. le voci Malavolti del *DBI* citate a nota 1; Nardi, *Il vescovo*; e altri saggi a note 20 e 25.

³² ASSi, Ms C46 e Lisini, *Le fortezze* e scheda ad hoc in questo volume per i Pannocchieschi. I più ricchi erano Elci (15.666 £) e Giuncarico (19.000£, anch'esso degli Elci). I Cappucciani presero anche Montemassi, che nel 1328 sarà espugnata per Siena da Gui-

que a un pulviscolo di nuclei signorili mono o bi-castellani da cui si distaccano in sostanza soltanto 3 casati, cioè Salimbeni, Bonsignori e Tolomei, seguiti a molta distanza dai Gallerani, dai Petroni che si muovevano soprattutto nel volterrano e dai Franzesi, grandi mercanti fiorentini da poco trasferitisi a Siena e travolti dai fallimenti, che avevano anche altri castelli in territorio fiorentino.

Questa valutazione si accentua, se guardiamo all'interno dei casati, almeno laddove è possibile, cercando di comprenderne l'articolazione in rami, piuttosto complessa per quelli più importanti e più ampi, se restassero uniti o tendessero a separarsi patrimonialmente e politicamente e se esistessero forme di ricomposizione familiare, strategie successorie o strumenti di gestione comune (consorzi o simili) del grosso dei patrimoni e dei castelli. In realtà si può parlare di ampie coordinazioni signorili di tipo zonale praticamente soltanto per i Salimbeni, forse per i Bonsignori e, in misura minore, per i Pannocchieschi d'Elci (non per gli altri rami). Tolomei, Salimbeni, Piccolomini e probabilmente anche altri gruppi parentali sicuramente importanti ma molto meno o per nulla studiati (in particolare i Malavolti e i Saracini) erano senz'altro caratterizzati da un'estrema prolificità e dalla articolazione in moltissimi rami e ceppi, senza che emergano vere e proprie forme di gestione consortile comuni a tutti i rami, a eccezione, comunque parziale, dei Salimbeni. Non se ne può parlare nemmeno in relazione alle compagnie commerciali, a salda base familiare ma a composizione molto variabile, che vediamo in azione nel XIII secolo (o per i Tolomei ancora nel primissimo '300) e che comunque spariranno tutte con i fallimenti e la loro lunghissima coda trecentesca di enormi debiti insoluti e di negoziazioni in merito.³³ Questo anche se non mancano indizi di qualche strategia successoria volta a contrastare l'uso prevalente di suddivisione paritaria tra tutti i figli maschi, ad avviare più membri dello stesso ceppo alla carriera ecclesiastica quando il gruppo di fratelli era davvero molto, troppo numeroso o a concentrare la trasmissione del patrimonio (per i soli Salimbeni anche il grosso dei castelli) per indiviso su un gruppo di nipoti, figli di fratelli o di

doriccio da Fogliano e resterà a un altro signore locale, v. Cammarosano, Passeri, *Città, ad vocem*. L'erede di Sticciano (Bartolomeo Pieri) a metà '400 sposerà una delle due sorelle di Pio II Piccolomini, prendendone il cognome, v. scheda Piccolomini in questo volume. Monastero e Montalto ebbero stime basse. Lattaia di signori locali e Castiglioncello del Torto, oggi Bandini, di un discendente degli Ardengheschi furono stimati a 6.333 e 5.666 £.

³³ V. schede ad hoc in questo volume e nota 25. Che i Malavolti dovessero essere un gruppo parentale ampio lo si può dedurre dalle notizie sui conflitti fazionari con i Piccolomini di cui Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 222-223, 245-47, 266-67 e 280-81 o anche le voci Malavolti del *DBI* (v. nota 1), Franco, *Church*, Théry, *Faide*. Alla *Tavola delle Possessioni* il ceppo del vescovo Donosdeo era il più ricco della famiglia e con 25.658 £ si situava tra i 15 più ricchi di Siena, Cherubini, *Proprietari*, p. 248. Nel 1368 erano tra le 5 schiatte maggiori e furono tra i protagonisti della guerra civile e delle trattative di pace del 1369 (tra le schiatte minori Forteguerri, Ranuccini, Marescotti

cugini del testatore.³⁴ E anche se ciascun casato era senza alcun dubbio percepito dall'esterno come un tutt'uno e in più occasioni appare chiaramente agire come tale, ad esempio durante i ripetuti scontri di fazione o alle pacificazioni dopo violenti conflitti e faide, oppure nella compatta partecipazione militare a questo o quell'evento bellico dell'epoca.³⁵ Il loro profilo come *militēs*, non solo quanto al conseguimento del cingolo cavalleresco di molti loro esponenti già da metà '200, ma anche negli incarichi come Capitani degli eserciti cittadini e nelle ripetute attività con i propri armati a sostegno di questi (o qualche volta anche contro), è comunque chiarissimo.³⁶

Già nel 1280, agli atti di pacificazione tra guelfi e ghibellini, i gruppi parentali Tolomei, Salimbeni e Piccolomini appaiono incredibilmente folti e articolati in molti rami difficili da ricostruire in dettaglio³⁷ e alla *Tavola* ciò si conferma pienamente, insieme a una marcata frammentazione patrimoniale in poste per lo più individuali (cioè intestate a un solo capofamiglia) o appena allargate a due fratelli, affiancate da alcune poste di eredi, poche, che in più casi appaiono certamente residuali, cioè relative a ciò che resta di un patrimonio indiviso dopo l'assegnazione di parti di esso a vari eredi singolarmente registrati. Ciò vale in particolare per i Tolomei e i Piccolomini. I primi si articolavano addirittura in una settantina di poste (comunque tantissime, anche se non si considerano alcune poste residuali e quelle vedovili o dotali), tra cui alcune ricchissime e altre viceversa molto modeste se non francamente povere, in un divario estremamente accentuato. Nel secondo '200 era passato dalle loro mani un numero molto, molto elevato di castelli e molti altri passeranno in seguito (in tutto addirittura una cinquantina), ma alla *Tavola* ne restavano come già detto soltanto 8, non tanto ricchi, dispersi in ogni direzione nel territorio senese e in mano a un numero decisamente minoritario dei tantissimi esponenti del casato: comunque nessuna posta ne aveva più di uno e in 5 casi il singolo castello risulta oltretutto tenuto *pro indiviso* o per quote da un gruppo di eredi, una coppia di fratelli o due ceppi.³⁸ In breve: signorie in possesso di singoli individui o in comproprietà, ma

e Cerretani, per ricordare solo quelle con castelli), v. sopra nota 25 e oltre note 79 ss.

³⁴ V. schede Piccolomini, Tolomei e Salimbeni in questo volume.

³⁵ Ad esempio nel 1323, quando i Salimbeni misero a disposizione 46 cavalieri e un numero imprecisato di fanti, i Piccolomini 35 cavalieri, i Tolomei 24, i Forteguerri, Cerretani e Scotti 20 ciascuno, i Bandinelli 12, o nel 1341 quando i Salimbeni armarono un proprio esercito in soccorso di Firenze, per non sottostare a quello senese comandato da un Tolomei, v. Carniani, *I Salimbeni*, p. 126-127 e 160-161 e Mucciarelli, *Piccolomini*, p. 290. Sugli scontri di fazione v. nota 20 e schede ad hoc per Salimbeni, Piccolomini e Tolomei.

³⁶ V. Giorgi, *Quando honore*, e nota precedente.

³⁷ Mucciarelli, *I Tolomei*, pp. 61-62 e 70, Pellegrini, *Tolomei*, Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 177 e 206. I Tolomei erano una sessantina, i Piccolomini una ventina.

³⁸ V. scheda Tolomei in questo volume.

tutte monocastellane e senza segnali di ricomposizione tra i vari rami né di gestione consortile. I Piccolomini furono registrati alla *Tavola* in una quarantina di poste (almeno una trentina se non si considerano le poste residuali e quelle vedovili o dotali), anch'esse con un forte divario interno tra i più ricchi e i più poveri e anch'esse senza tracce di gestione comune dei castelli, che ad ogni modo, nonostante anche dalle loro mani fossero passati nei decenni precedenti diversi castelli, erano a quest'epoca come abbiamo visto pochissimi (due in mano a due ceppi distinti di uno stesso ramo, uno indiviso tra i cugini di un altro) e non tanto ricchi. Per questo casato si indovina qualche strategia in più per evitare la dispersione patrimoniale, che però sembra agire non certo per tutto il casato ma solo a livello dei singoli ceppi, tutti al massimo monocastellani.³⁹

Qualcosa di più si intravede invece per i Salimbeni, che sappiamo numerosissimi nel 1280 e ancora di più alla pace coi Tolomei nel 1337 (dove si possono contare almeno 60 giuranti contro gli 80 dei Tolomei, entrambi pari forse solo ai due terzi dei maschi adulti), che erano articolati in 4 schiatte poi chiaramente identificate come tali (1 forse un po' più separata, le altre più coese) e che mostrano nel complesso una maggiore compattezza e una certa volontà di tenere unito il grosso dei castelli (specie quelli concentrati in Val d'Orcia) e anche di recuperare quelli dei congiunti in difficoltà.⁴⁰ Alla *Tavola* risultano registrati in un numero di poste elevato anche se molto inferiore a quello dei Piccolomini e dei Tolomei, cioè "solo" in una ventina di poste, alcune ricchissime, altre modeste. Ciò che colpisce è ad ogni modo che una posta, la più ricca di tutte (risulta la terza cittadina dopo un Gallerani e un Petroni) concentrasse ben 6 castelli e fosse, se non propriamente consortile però certo comune a molti discendenti di 3 rami differenti, sotto la direzione di un potente esponente del casato che da altre notizie ne appare senza dubbio il capo.⁴¹ Ciò non escludeva che egli stesso, altri componenti della posta comune e vari altri membri della famiglia avessero cospicui patrimoni separati e altri castelli posseduti in proprio, come per una divisione interna a un folto gruppo di eredi (figli e nipoti di cugini) che avesse assegnato alcuni beni e castelli a singoli esponenti e mantenuto viceversa in comune una buona

parte del patrimonio originario. Ma appare coerente con la complessiva strategia del casato volta deliberatamente a costruire, in una netta differenza con quanto faceva la maggior parte degli altri magnati, un dominio territorialmente ampio e compatto.

Come già accennato, qualcosa di simile tra i magnati tentarono di farlo, oltre i Salimbeni, forse soltanto i Bonsignori e in misura decisamente minore i Gallerani, casati che tuttavia, almeno al primo '300, appaiono di dimensioni molto, molto più contenute degli altri. Bonsignori e Gallerani sono noti soprattutto per le attività mercantili duecentesche e i successivi, clamorosi fallimenti e furono accomunati anche dall'adesione alla ribellione ghibellina del 1311-13 al seguito di Arrigo VII.⁴² Giunti alla *Tavola*, appena riabilitati, appaiono ancora ricchi sfondati nonostante i pesanti strascichi del crac bancario e dotati di diversi castelli quasi tutti piuttosto ricchi, ma risultano ridotti a pochi o pochissimi nuclei familiari: i Gallerani erano solo 5, mentre i Bonsignori erano in pratica soltanto 6 (8 poste in tutto comprese due perdute, ma due si sovrappongono ad altre). Uno dei Gallerani aveva un solo castello (la ricchissima tenuta con residenza fortificata di San Gemignano, a est del Senese) e un altro, il cugino Ciampolo di Iacomo, il più ricco in assoluto di tutta Siena nonostante i debiti, ne controllava 3, di cui 2 (Castiglion del Bosco e Camigliano) piuttosto vicini e contornati da un amplissimo patrimonio fondiario, in costante espansione.⁴³ Una coppia di fratelli Bonsignori aveva un solo castello (Argiano), confinante con questi ultimi e dotato del possesso di quasi tutte le terre, mentre altri quattro esponenti del casato ne avevano 2 a testa, posti tutti non lontano da lì, in una stessa area dove, al venir meno degli Ardengheschi e dei poteri delle Abbazie di Sant'Antimo e di San Salvatore al Monte Amiata, Siena e questi suoi magnati provvisti di immensi capitali avevano potuto dilagare quasi indisturbati.⁴⁴ Se si potesse dimostrare che i discendenti di Orlando Bonsignori e di suo figlio Niccolò (noti per la *Gran Tavola* e le imprese ghibelline) tenessero gli 8 o 9 castelli della zona uniti in una qualche forma di gestione comune, della quale però non abbiamo in pratica alcuna attestazione,⁴⁵ si potrebbe pensare a una corposa e compatta coordinazione signorile di

³⁹ V. scheda Piccolomini in questo volume.

⁴⁰ V. nota 37 e schede Salimbeni e Tolomei in questo volume. L'atto del 1337 annovera oltre i parenti anche un numero impressionante (170) di *sequaces* dell'una e dell'altra parte.

⁴¹ V. scheda Salimbeni in questo volume.

⁴² V. le voci Gallerani e Bonsignori del *DBI* citate a nota 1, English, *Five Magnates*, English, *Enterprise*. Ciampolo Gallerani aveva subito il guasto del palazzo a Siena e delle fortificazioni nel contado, v. anche note 22 e 43.

⁴³ Cherubini, *Proprietari*, pp. 247-252 e 289-91, ASSi, Ms C46, Lisini, *Le fortezze*, Giorgi, *Il conflitto*, pp. 167 e 183 e Farinelli, Giorgi, *Camigliano*. Castiglion del Bosco ebbe una stima molto bassa (solo 933 £. forse perché da poco guastato) e condivideva le rendite con i Salimbeni (100 £ Panno), v. Carniani, *I Salimbeni*, pp. 182-

183. Nel 1320-21 Niccolò e Ciampolo Gallerani, nonostante i debiti, acquistavano quote di Castel della Selva da alcuni Salimbeni, forse più indebitati di loro, ivi, p. 166.

⁴⁴ V. nota precedente.

⁴⁵ Non è sufficiente, a mio parere, quanto si sa della «Società dei figli di Bonsignore» fallita nel 1298, v. Catoni, *Bonsignori* e English, *Five Magnates*, English, *Enterprise*. Alla *Tavola* compaiono 4 figli di Niccolò (per Montenero e Montegiovi, Stribugliano e parte di Gello, Argiano) e due suoi fratelli (Guglielmo, per Mont'antico, Montautolo e parte di Gello, Ugo per Casenovole e Pari tenuto in condominio con gli eredi Viviani, probabilmente pupilli), più una posta vedovile-pupillare senza castelli (gli eredi di Landuccio di Bonifazio), mentre non compaiono più altri membri della famiglia attestati in precedenza, in particolare gli altri 3 figli maschi di Orlando (Bonsignore, Fazio e Meo), v. le

tipo zonale, più vasta e importante a quest'altezza cronologica anche di quella, in crescita, dei Salimbeni. Ma non lo sappiamo con certezza. In ogni caso nelle vicende che seguirono lungo il '300, mentre il vasto dominio dei Salimbeni andava estendendosi e rafforzandosi fino a entrare in contrapposizione frontale con il Comune di Siena negli anni '60-'70 del '300 e mentre gli Elci pur ridimensionati si stabilizzavano su 4 o 5 siti, quello dei Bonsignori si dissolse quasi completamente e i suoi castelli finirono via via per passare ai Salimbeni stessi, ai Tolomei, ai Malavolti o a Siena⁴⁶ e qualcosa di simile succederà anche ai Gallerani, all'unico castello, maremmano, dei Forteguerrri (che passerà ai Piccolomini) e ai rami mono o bi-castellani dei Pannocchieschi non Elci.⁴⁷ Di entrambi i casati (e dei Forteguerrri) sappiamo che erano assediati dai creditori per le gravi pendenze "internazionali" dei fallimenti, responsabili tra l'altro di rapresaglie e sequestri ad altri mercanti senesi e persino di una scomunica papale alla città di Siena.

Prima di esaminare le trasformazioni successive, è bene però esaminare quanto sulla natura e ampiezza di essi all'altezza cronologica della *Tavola* e dei Nove si riesce a ricavare dalle formule relative ad acquisti, matrimoni o concessioni di castelli, da qualche fonte di produzione comunitativa e soprattutto dalle testimonianze urbanocentriche relative alle prerogative giurisdizionali e fiscali lasciate o viceversa avocate a sé da Siena nel suo processo di costruzione statale. Alcuni castelli vennero infatti in qualche modo "fondiarizzati" dall'intervento di Siena su vecchi e nuovi signori, cioè dall'inserimento delle comunità e uomini dei loro castelli nelle maglie statuali in via di costruzione a partire dal tardo '200, per giustizia, fiscalità,

voci Bonsignori del DBI citate a nota 1 e ASSI, Ms. G.A. Pecci, *Albero della famiglia Bonsignori*, cc.30v-32, 37-38v.

⁴⁶ Montautolo e Pari a fine '300 risultano in mano ai Malavolti, v. note 25 e 20, Argiano passerà ai Tolomei nei decenni centrali del secolo v. scheda Tolomei in questo volume. Montenero, Montegiovi e Mont'Antico passeranno ai Salimbeni nel 1351, 1355 e 1376, v. scheda Salimbeni in questo volume; Stribugliano a metà '300 risulta dei Santa Fiora che lo accomandano a Siena; Gello, già diruto alla *Tavola*, a metà '300 risulta ancora dei Bonsignori ma perché concesso in pegno da Siena per un prestito e viene probabilmente abbandonato in seguito; Casenovole risulta coinciso insieme a Mont'Antico nella guerra civile del 1368 in cui però i Bonsignori svolgono un ruolo ormai marginale, v. Cammarosano, Passeri, *Città, ad vocem* e sopra nota 25. Alla *Lira* del 1453 v. Catoni, Piccinni, *Alliramento*, p. 455, risulta un solo Bonsignori, titolare di un patrimonio modesto e molto decurtato rispetto al 1441.

⁴⁷ Vignoni passerà ai Salimbeni, che alla *Tavola* avevano già Bagno Vignoni con le sue ricche attività termali, v. Cammarosano, Passeri, *Città*, alla voce, Carniani, *I Salimbeni*, pp. 182-183 e scheda Salimbeni in questo volume. Su Camigliano e Castiglion del Bosco già nel primo '300 il Gallerani non riusciva più a riscuotere i suoi diritti per l'opposizione delle comunità: sul primo la signoria cessa e il castello resta a Siena, il secondo appare conteso negli anni '30 tra Piccolomini e Malavolti e nel 1368-69 roccaforte di questi ultimi e dei Montanini nella guerra civile dei magnati contro Siena, v. Giorgi, *Il conflitto*, pp. 173 e 178; Giorgi, *Gallerani, Ciampolo*; Farinelli, Giorgi, *Camigliano* e nota 25. Di San Gemignano non si hanno notizie, salvo che nel 1363 risulta sotto rettore

ordine pubblico e reclutamento militare. Altri invece vennero lasciati quasi intatti ai loro signori. Le comunità poste "a contado", anche se vi continuava ad agire un signore "naturale" pienamente riconosciuto come tale, vennero via via poste sotto un notaio-rettore senese cui era affidata la bassa giustizia e l'amministrazione e inquadrate nelle circoscrizioni a maglie larghe affidate ai Cavalieri del Podestà per l'alta giustizia e ai Vicari del Capitano del Popolo per il reclutamento e il controllo del territorio; vennero sottoposte inoltre a un'imposta diretta ordinaria di ripartizione (la *taxatio comitatus*), a un complesso di gabelle gestite da Siena o dai suoi appaltatori e nel 1316-20 furono fatte oggetto del grande censimento di beni immobili, la *Tavola delle Possessioni*, di cui si è già detto.⁴⁸ Le reti di quest'inquadramento "a contado" erano però e restarono molto a lungo estremamente frastagliate e tentacolari, inframmezzate da altri poteri più autonomi e anch'essi ampiamente riconosciuti e protetti. Lasciavano spazio, cioè, non solo al riconoscimento della piena proprietà dei *domini naturales* sui loro castelli, ma anche ad ampie prerogative giurisdizionali e fiscali di soggetti che non stavano "a contado" e si reggevano invece in base ai loro capitoli di sottomissione o di alleanza, ovvero signori vecchi e nuovi o anche alcune comunità importanti o particolarmente agguerrite che erano riuscite a riscattare i loro diritti o almeno a ottenere buone carte di franchigia dai loro signori e buone autonomie da Siena.⁴⁹ L'esame ravvicinato di tali maglie consente di individuare quella distinzione cui si è accennato in apertura tra nuclei signorili "forti" lasciati fuori da esse e nuclei signorili "deboli" in esse viceversa compresi.⁵⁰ Possiamo ora dettagliare, mappare e spiegare meglio

di Siena ASSI, *Consiglio Generale* 391. Alla *Lira* del 1453 v. Catoni, Piccinni, *Alliramento*, p. 455 risultano solo 3 Gallerani e con patrimoni modesti. Baugnano già dei Forteguerrri, passerà prima a una famiglia insignoritasi di Grosseto poi ai Piccolomini, negli anni '30 del '300, v. scheda Piccolomini in questo volume. Per i Pannocchieschi v. scheda in questo volume e Cirier, *La noblesse, Cirier, De l'Empire*.

⁴⁸ V. elenchi e/o mappe per Cavalieri, Vicari, notai-rettori, *Tavola delle Possessioni* e *taxatio* in Bowsky, *City, Siena e il suo territorio*, pp. 55-68; Ascheri, *Lo spazio*, pp. 136 ss.; Redon, *Lo spazio*, carte n. 4 e 5; Neri, Passeri, *Gli insediamenti; Il Costituito volgarizzato*, pp. 502-504; ASSI, *Gabella* 17, 1332 e 21, 1344, cc. 1-3 e 37r-51v. Per la *taxatio* Ginatempo, *Prima del debito*, pp. 35-70, 87 e ss. Sulla legislazione per i *domini naturales* Cammarosano, *Le campagne*, pp. 189-190, Giorgi, *Il conflitto*, pp. 174-75, 184-185, 195 e ss., Ascheri, *Lo spazio*, pp. 148-149, 157.

⁴⁹ Ha individuato per primo questa distinzione Ascheri v. da ultimo Ascheri, *Lo spazio*, pp. 136 ss. e Ginatempo, *Le autonomie*, pp. 107-133. I soggetti "non a contado", detti anche "censuali" per i censi, cera e palii offerti alla Cattedrale, erano registrati oltre che nei *Libri Iurium* anche nei *Libri dei Censi* oggi in ASSI, *Podestà*, 1, 1223 (edito in REDON, *Uomini*, pp. 224-225), *Opera metropolitana*, 1 e ss., dal 1334 (editi quelli per il 1436, 1444 e 1455/61 da Ciampoli in *Siena e il suo territorio*, II, pp. 151-183), *Biccherna*, 744-748 (1358-1554, edito il 746 in *Siena e il suo territorio*, I) e Archivio dell'Opera Metropolitana Siena, *Censi*. In Ascheri, *Lo spazio*, cartografia per il 1366. Per le comunità "non a contado", v. Redon, *Uomini*, Giorgi, *Il conflitto*, pp. 171-174, Ginatempo, *Le autonomie*, pp. 107-133.

⁵⁰ Distinzione già sinteticamente individuata da Giorgi, *Il conflitto*,

le differenze, chiarendo innanzitutto che tale distinzione passa all'interno della settantina abbondante di castelli registrati alla *Tavola* di cui abbiamo parlato prima. Nei nuclei "forti", non "a contado", il *dominus* nominava il rettore o diceva giustizia (e puniva i colpevoli) personalmente, fuori dalla giurisdizione dei Cavalieri del Podestà e dei rettori senesi e per buona parte fuori anche dai poteri di comando e dagli obblighi militari imposti dai Vicari; poteva riscuotere pedaggi e altri diritti in base alla consuetudine o alle carte di franchigia con gli uomini del luogo ed era inoltre fiscalmente responsabile per la comunità (tanto che non vi venne compilato il registro della *Tavola*), che comunque restava per lo più fuori dalla *taxatio* e dall'imposizione di altri oneri e monopoli. Nei nuclei "deboli" al signore restava invece quasi soltanto il controllo della fortezza e l'organizzazione della difesa pur sotto i poteri del Vicario-Capitano (non si arrivò alla gestione diretta delle fortezze da parte di Siena, se non in pochi casi⁵¹), più con ogni probabilità altri importanti diritti, tra cui soprattutto il controllo, parallelo a quello fondiario (spesso molto avanzato, almeno per i magnati cittadini e ampiamente attestato dalla *Tavola*), di mulini e altre infrastrutture idrauliche, nonché di boschi, pascoli e altre risorse collettive.

Si vede con sufficiente chiarezza che tra i castelli censiti alla *Tavola* quasi tutti quelli dei Tolomei e dei Piccolomini (non a caso stimati per cifre basse), quelli della maggioranza dei molti magnati mono o bi-castellani (Malavolti compresi), nonché, meno prevedibilmente, buona parte di quelli dei Bonsignori e dei Gallerani nell'area ex ardenghesca e ex Sant'Antimo cui si accennava prima, rientravano nella seconda categoria proposta, quella dei nuclei "deboli", o se si vuole "fondiarizzati" dalla conquista e organizzazione "a contado" da parte di Siena. E si può cogliere anche che questo tipo di signorie si distribuiva quasi senza eccezioni nel cuore del contado, oppure a est e a sud-est ma entro la diocesi di Arezzo e senza quasi sconfinare in quella di Chiusi (dove come abbiamo visto agivano altri poteri egemonici, come Orvieto e poi Perugia, gli Aldobrandeschi e il Papa, nonché il forte polo di resistenza di Montepulciano con i suoi signori quasi-cittadini) e infine a sud lungo una delle principali direttrici di espansione di Siena verso il mare (in diocesi di Siena stessa e in quella di Roselle-

Grosseto, in parte in quella di Sovana ma di qua dall'Albegna), quella su cui venne fondata a fine '200 una delle pochissime terre nuove cittadine (Paganico), presto resa capoluogo di circoscrizioni per un Cavaliere del Podestà e un Vicario del Capitano che si allungavano come un lunghissimo tentacolo attraverso la Maremma meridionale. In queste zone oltre ai nuclei "deboli", restava l'*enclave* del Vescovo di Siena che seguirà intatta per secoli fino alla fine dell'età moderna e poche altre piccole e parziali smagliature alla territorialità del contado di Siena (comunque incerta e imperfetta) costituite essenzialmente da complessi fondiari in cui il magnate cittadino era il padrone quasi incontrastato e non c'era quasi traccia di comunità contadina.⁵² I nuclei "forti" si distribuivano invece per lo più a sud-est di là dall'Orcia, cioè in diocesi di Chiusi; nel versante meridionale dell'Amiata su terre già di San Salvatore; a sud negli interstizi della grande potenza in declino degli Aldobrandeschi e dei loro eredi, che a loro volta costituivano signorie del tutto indipendenti, fuori non solo dalla costruzione statale di Siena ma in buona sostanza anche dalle sue reti egemoniche; e infine a ovest/sud-ovest dove si disegnavano soprattutto i dominati dei Pannocchieschi,⁵³ nel primo '300 ancora relativamente saldi anche se forse già molto frazionati dal gioco delle successioni, indeboliti dall'esaurirsi delle vene argentifere che avevano fatto la fortuna di alcuni rami e già erosi dall'indebitamento con esosi prestatori senesi, esattamente come i vescovi di Volterra e Massa Marittima, nonché il Comune di quest'ultima. Si situavano qui anche tre castelli dei Tolomei (compreso Montieri, conteso al presule volterrano) e 2 dei noveschi Petroni, i più ricchi tra i "mercanti di mezzana gente".⁵⁴ Per il resto si trattava essenzialmente dei ricchi e autonomi castelli dei Salimbeni, posti per larga parte a sud-est, a cuscinetto con Orvieto, ma anche in qualche caso, posseduto in proprio da alcuni ceppi, in Maremma oppure al nord di Siena al confine o in pieno territorio fiorentino; poi, ancora in Maremma di un castello dei Placidi, noveschi e uno dei Forteguerra magnati e inoltre, tra Amiata e Maremma, alcuni dei Bonsignori, Gallerani o di qualche signore locale, tutti destinati a passare in seguito ai Tolomei, ai Piccolomini o ai Malavolti.⁵⁵ Probabilmente non è un caso se

pp. 174-178, che indicava anche come ancora al 1332 della cinquantina di castelli magnatizi censiti alla *Tavola* solo 1/3 era stato inserito nelle circoscrizioni dei Cavalieri del Podestà, meno ancora ricevevano il notaio-rettore senese e un po' di più dovevano obbedire ai Vicari del Capitano; e come per quasi nessuno di quelli non sottoposti a tali ufficiali fosse stato redatto il registro alla *Tavola*.

⁵¹ V. Ginatempo, *La costruzione*.

⁵² Ad es. San Gemignano (Gallerani) e Modanella (da cui un ceppo dei Piccolomini verrà denominato), entrambi a est del Senese oppure Basciano (dei Salimbeni poi dei Piccolomini) a nord. Per il vescovo, scheda ad hoc in questo volume.

⁵³ V. scheda ad hoc in questo volume.

⁵⁴ V. scheda Tolomei in questo volume e per i Petroni sopra nota 30. I domini di questi a ovest erano Rocca Sillano (il più

ricco) e Leoncelli (stimato 3666 £) che erano anche dei grossi e compatti complessi fondiari, come per altro Montarrenti e Montecapraia, stimati 2666 e 3000 £, posti in Val di Merse, nel cuore del contado senese e, a differenza dei primi due, soggetti a Cavaliere, Vicario e *Tavola* (Montarrenti anche alla *taxatio*), ma non al rettore. Nel primo '300 i Petroni si erano macchiati di abusi insieme ai Salimbeni verso gli uomini di San Giovanni d'Asso; nel secondo '300 acquisiranno Castiglion Bernardi già dei Pannocchieschi, anche se distrutto, v. Cammarosano, Passeri, *Città*, alla voce. Si sa poco di loro nei periodi successivi ma ci sono indizi di una certa continuità, v. scheda sulla Toscana pisano-volterrana in questo volume e qui oltre nota 100 per il 1453.

⁵⁵ V. schede Tolomei e Piccolomini in questo volume e sopra note 28-31. Si trattava di Ravi (1066 £) e Batignano (8666 £);

quasi tutti i nuclei signorili “forti” attestati alla *Tavola*, così come le acquisizioni posteriori dei Salimbeni, Tolomei, Piccolomini e Malavolti si situassero in aree dove anticamente c'erano state forme di signoria ben territorializzate e pervasive in mano o all'ombra delle grandi famiglie comitali⁵⁶ e dove raramente c'erano state comunità forti tanto da imporre ai propri signori carte di franchigia favorevoli o da giungere a riscattare per intero i diritti su castello e corte, come invece era avvenuto in alcuni casi a est e sud-est, in particolare nel caso di Trequanda con i suoi antichi signori Cacciaconti, prima di passare ai Tolomei.⁵⁷

Quanto abbiamo visto da fonti e ottica urbanocentriche e senesi viene sostanzialmente confermato dall'analisi di statuti e carte di comunità e da quella delle formule di concessione, vendita, matrimonio o altre transazioni relative ai castelli. Queste fonti tuttavia consentono di aggiungere qualche sfumatura in più allo schema proposto, qualche altro contenuto relativamente ai rapporti tra signori e comunità e qualche considerazione sulle trasformazioni lungo il Trecento e il primo Quattrocento. Rimandando per maggiori dettagli e per le formule stesse alle schede ad hoc su Salimbeni, Tolomei e Piccolomini, si possono evidenziare sinteticamente questi quattro punti.

1. La posizione come nuclei signorili ‘deboli’, cioè la fondiarizzazione quanto a giustizia, fiscalità e reclutamento militare, non escludeva il mantenimento di alcuni diritti non fondiari tra cui soprattutto quelli di giuspatronato sulle chiese locali (così per i Tolomei), la riscossione di alcuni pedaggi a patto di non tassare cittadini e merci senesi e di poter produrre sufficiente documentazione in merito (così per i Tolomei, ma anche per i Bonsignori e altri), nonché altre rendite, probabilmente molto interessanti, dallo sfruttamento speculativo delle principali risorse collettive, cioè acque, boschi, pascoli (che diventeranno lungo il '300 cespite sempre più cruciale e conteso, almeno in Maremma), saline e sottosuolo.⁵⁸ Tali rendite e le ricche attività imprenditoriali che il controllo dei beni comuni consentiva, specie quanto all'estrazione di metalli monetabili e più in generale quanto allo sviluppo di manifatture metallurgiche imperniate su mulini ad acqua e produzione di carbone nei boschi, erano sicuramente più importanti e appetibili nelle aree dei nuclei signorili “forti”, che poi erano

Mont'Antico, Gello, Montenero, Montegiovi e Stribugliano (Bonsignori, i primi quattro con stime elevate); Argiano (Gallerani, inserito però in un vicariato); e Castiglioncello del Torto (di un discendente Ardengheschi, 5666 £).

⁵⁶ Collavini, *I signori*.

⁵⁷ V. Giorgi, *Il conflitto*, pp. 169-174 e 178; Redon, *Uomini*, pp. 97-175; Redon, *Les réseaux*; Redon, *Lo spazio* e scheda Tolomei in questo volume. Giorgi segnala altri casi di comunità dove i neo-signori non riescono a prevalere (come Campagnatico, Camigliano e Castiglion del Bosco con i Gallerani, v. anche nota 47) o la comunità riesce a riscattare i diritti (Sinalunga). Per Torniella che soccombe economicamente dopo aver resistito per decenni a Malavolti e Salimbeni, v. Azzaro, *Storia di una comunità*, Pellegrini, *Siena*, e scheda Salimbeni in questo volume. Vale anche nell'area amiatina per Montepinzutolo-Monticello e Abbadia San

anche quelle meno popolate e più dotate di ampie risorse naturali. Però più in generale va detto che alcuni magnati (certamente i Tolomei, ma forse anche i Piccolomini e un ramo dei Salimbeni) appaiono interessati più che alle giurisdizioni, ai proventi giudiziari e fiscali e ai poteri sugli uomini, soprattutto a investimenti altamente remunerativi, volti al pieno controllo fondiario nelle aree ad alta intensità di sfruttamento agricolo (dove comunque spesso riscuotevano oltre che canoni fondiari anche diritti sui mulini, legnatici e pascoli), affiancato dal controllo delle risorse energetiche, minerarie e di pascolo in quelle meno popolate, nonché delle attività secondarie o terziarie più lucrose (con i pedaggi), a seconda della diversa vocazione economica dell'area.

2. All'interno dei nuclei signorili “deboli”, specie in quelli dove è attestata un'avanzata espansione fondiaria dei magnati e la parallela espropriazione contadina, si indovinano al di sotto della perdita delle principali prerogative giurisdizionali da parte dei signori, poteri informali e legami clientelari (fatti anche di prestiti ai dipendenti) e di fedeltà, che, insieme alla gestione delle fortezze e all'organizzazione della difesa, facevano sì che anche i possessori di castelli “fondiarizzati” disponessero di un bacino di reclutamento di *sequaces* e *fideles* (tra cui non mancavano notabili locali) da utilizzare in aiuto di Siena a fianco degli uomini e cavalcate imposti per capitoli o attraverso i Vicari del Capitano, oppure contro le famiglie rivali dentro e fuori città nei molti *romori* e conflitti fazionari che percorsero il primo '300, o anche contro Siena stessa, cosa che avvenne in maniera relativamente limitata fino a metà '300 (solo per i Bonsignori e i Gallerani e per alcuni esponenti Tolomei, sconfessati dal resto del casato), ben più massicciamente dal momento in cui i duraturi equilibri politici raggiunti durante il governo dei Nove andarono ad infrangersi (dal 1355) e la forza militare dei casati divenne un elemento esplosivo.⁵⁹

3. Per alcune comunità il passaggio in mani “neo-signorili” con buone probabilità dovette significare un sensibile appesantimento delle loro condizioni e un arretramento rispetto a quanto erano riuscite a conquistare nel '200 dai loro antichi signori. Questa era l'idea intuitiva di Gaetano Salvemini per

Salvatore, dell'Abate, v. Redon, *Uomini*, Redon, *Les réseaux* e *Un comune e le sue scritture*.

⁵⁸ V. scheda Tolomei in questo volume, Giorgi, *Il conflitto*, p. 198 e Ascheri, *Lo spazio*, p. 157 (per Malavolti, Gallerani, Tolomei e Bonsignori che presentano documentazione sui pedaggi e vengono autorizzati, nonché per norme statutarie con specifiche menzioni a Salimbeni, Bonsignori e Forteguerra quanto al divieto di riscuotere pedaggi su cittadini senesi). Per i pascoli si veda ad es. il caso di Batignano analizzato nella scheda Piccolomini in questo volume, più in generale Cristoferi, *Il «reame»*. Per gli interessi nelle attività estrattive e metallurgiche, v. schede Tolomei e Salimbeni in questo volume.

⁵⁹ V. schede Salimbeni, Tolomei e Piccolomini in questo volume, sopra note 22, 33 e 35 e oltre note 65 ss.

Rocca Tintinnano nel passaggio dai signori locali ai Salimbeni, basata in realtà per quel caso su elementi piuttosto tenui e in sé forse discutibili.⁶⁰ Altri casi però sembrano oggi deporre più chiaramente in tal senso e per una più generale narrazione che vede nella volontà di condurre lucrosi investimenti e far fruttare al massimo i propri possessi da parte dei cittadini il motivo principale della progressiva perdita di capacità economiche, sociali e anche politiche da parte del mondo rurale toscano (o italiano) nel tardo medioevo.⁶¹ Qui più in concreto vanno sottolineati alcuni indizi di resistenza da parte di alcune comunità contro le pretese dei loro nuovi signori, che porteranno in alcuni casi precocemente, in altri solo a fine '300-primo '400, le comunità stesse a ricorrere a Siena in cerca di protezione contro prepotenze, abusi e indebitamento, o anche a tradire o persino a uccidere i loro signori per darsi a Siena, definendoli talvolta esplicitamente *tyranni*.⁶² La documentazione è prevalentemente urbanocentrica e la visione complessiva forse irrimediabilmente distorta, però è vero che non emergono segnali di protezione signorile contro le imposizioni cittadine e statuali ai rurali (salvo che forse nel caso di Santa Fiora e per i domini vescovili), ma semmai il contrario e che in più di un caso le comunità sembrano, qualunque ne fosse il motivo, "scegliere" consapevolmente Siena e decretare la fine del signore. Va detto anche che, al contrario, non emergono elementi di resistenza né di attività comunitativa di qualche rilievo per alcuni castelli piuttosto piccoli, equivalenti in più casi solo a tenute agricole con residenza signorile fortificata o con *castellare* (fortificazioni dirute o obsolete), cioè per nuclei signorili diventati o avviati a diventare, "deboli" o "forti" che fossero, solo complessi di poderi mezzadrili, fattorie per attività agricole svolte da contadini di insediamenti circostanti, oppure centri di sfruttamento pastorale anch'essi non più abitati, quasi del tutto in mano al proprietario cittadino, di fatto il padrone assoluto.⁶³

4. A ciò si accompagna l'impressione generale data dall'esame delle formule negli atti di concessione, vendita, matrimonio o altre transazioni e cioè che procedendo lungo il Trecento le formule ten-

dano ad ampliarsi, dettagliarsi e far riferimento a un linguaggio più formalizzato e più aderente al lessico feudale, cosa che può spiegarsi in certi casi con l'accresciuto ruolo e presenza dell'imperatore nelle dinamiche senesi dalla metà del '300 (che portò tra le altre cose a amplissime concessioni ai Salimbeni), ma che si estende anche ad altri casi. Lasciando a esperti dei linguaggi politici tardomedievali la verifica di quest'impressione, mi limito a dire molto sinteticamente che la posizione come nuclei signorili "forti", con giurisdizioni e diritti molto ampi, tese lungo il '300 almeno in alcuni casi probabilmente a rafforzarsi e a estendersi; e che in ogni caso si andò verso descrizioni e definizioni dei diritti signorili più precise e dettagliate, specie verso alcune rendite via via più contese, come in particolare i diritti di pascolo in Maremma, su cui Siena andò imponendo il suo monopolio.⁶⁴ Ciò vale anche per le acquisizioni tardo-quattrocentesche dei Piccolomini (specie quelle legate all'intervento di Pio II e alle concessioni del re di Aragona), mentre da quello che si capisce per la prima parte del '400 sembrerebbe viceversa emergere, oltre che un forte ridimensionamento quantitativo dei nuclei signorili di ogni tipo, una complessiva attenuazione dei poteri su di essi, almeno dal punto di vista istituzionale, in dinamiche politiche in cui i potenziamenti signorili e le ribellioni di magnati a partire dai loro castelli e dai loro poteri di comando sui rurali diventarono del tutto sporadiche.⁶⁵

Non si capirebbe ad ogni modo tutto ciò e l'evoluzione di lungo periodo della geografia, struttura e intensità dei poteri signorili, senza riannodare la linea narrativa relativa alla costruzione dello stato di Siena e alle trasformazioni trecentesche e primo-quattrocentesche nel rapporto tra i governi repubblicani e i signori vecchi e nuovi. Fino alla metà del '300 ci furono alcuni scossoni dovuti alle ribellioni ghibelline cui si è fatto cenno, ad altre che coinvolsero soprattutto alcuni esponenti dei Tolomei relativamente isolati⁶⁶ e soprattutto alla violenta conflittualità interna ai magnati, in particolare tra i potentissimi Tolomei e Salimbeni impegnati in lunghe e sanguinose faide e a capo di estesissime fazioni in città e contado,⁶⁷ ma anche tra i Piccolomini e i Malavolti, il casato che

⁶⁰ Discussi in Redon, *Uomini*, Redon, *Les réseaux*, Carniani, *I Salimbeni*, pp. 76 ss.

⁶¹ V. ad es. Pinto, *I rapporti*.

⁶² V. in dettaglio schede Salimbeni, Tolomei e Piccolomini in questo volume, per i casi di Torniella e Trequanda nel primo '300, quelli di Campriano, Montorsaio (su cui Mordini, *La comunità*), Rocca Tintinnano e Batignano nel tardo '300-primo '400. Inoltre per Camigliano e Castiglion del Bosco Giorgi, *Il conflitto*, pp. 173 e 178. Simile forse il caso di Ischia dei Farnese, Zorzi, *Farnese, Pietro*. Esiste ad ogni modo anche il caso opposto di Santa Fiora che negli anni '80 del '300, dopo qualche anno di governo diretto da parte di Siena, favorisce il ritorno del conte (uno degli ultimi Aldobrandeschi), v. Cirier, *La fine*, Benocci, *La trasformazione*, Nucciotti, Vannini, *Santa Fiora* e oltre. Per le esenzioni del vescovo v. scheda ad hoc in questo volume.

⁶³ Valga il caso di Stertignano dei Cerretani, descritto da Cherubini, *La signoria*, ma anche quello di Poggio alle Mura v. Farinelli, Giorgi, *Camigliano*, di diversi castelli minori dei Salimbeni in Val d'Orcia, di cui Carniani, *I Salimbeni*, in particolare pp. 274 ss., Verdiani Bandi, *I castelli* e scheda Salimbeni in questo volume e di molti altri che compaiono della cosiddetta "messa a contado" da parte di Siena nel 1438, di cui oltre nota 92. V. anche Giorgi, *Il conflitto*, p. 171 su castelli molto piccoli già alla fine del '200-inizio '300.

⁶⁴ V. schede Salimbeni, Tolomei e Piccolomini (in particolare per il caso di Batignano) in questo volume.

⁶⁵ V. schede Tolomei e Piccolomini in questo volume.

⁶⁶ V. schede Salimbeni e Tolomei in questo volume e sopra note 20, 22, 33 e 35.

⁶⁷ V. scheda Piccolomini in questo volume e sopra note 20, 22, 33 e 35.

come si è detto monopolizzò la cattedra vescovile senese nel 1282-1307 e tra 1317 e 1371.⁶⁸ Ma il governo dei Nove riuscì a reggere bene fino al 1355 e continuò a utilizzare i magnati fedeli per governare il territorio e proseguire il suo processo di espansione in stretta connessione con quello delle principali famiglie. Salimbeni soprattutto, ma anche, sia pure a qualche distanza, Tolomei, Piccolomini, Malavolti (sostenuti dalla spregiudicata azione nepotistica di un vescovo accusato di gravi abusi e malversazioni) e qualche famiglia meno nota, continuarono con gli acquisti di terre, castelli e giurisdizioni,⁶⁹ mentre Siena come accennato conseguiva notevoli successi in Maremma e verso ovest,⁷⁰ grazie anche alla loro collaborazione che consentì tra l'altro un deciso contenimento del debito pubblico, in parte finanziato anche con prestiti erogati dai magnati e dall'Ospedale Santa Maria della Scala dietro pegno di castelli.⁷¹ Negli anni '30 e '40, le città di Grosseto e Massa Marittima vennero duramente ridotte all'obbedienza, i Pannocchieschi non Elci vennero ridotti quasi a nulla e gli Elci furono ridimensionati e stabilmente riassorbiti nelle dinamiche urbane, mentre gli Aldobrandeschi di Santa Fiora venivano sconfitti e almeno temporaneamente riportati all'egemonia senese con sensibili perdite territoriali (in particolare per Arcidosso e Castel del Piano che andarono a comporre una nuova circoscrizione del contado). Quelli di Sovana-Pitigliano, nel frattempo diventati Orsini per matrimonio con l'ultima erede della stirpe, persero qualche castello, ma ne recuperarono altri ai danni di Orvieto già in netto ripiegamento o di altri signori in rapida ma

poco duratura ascesa (come i Baschi di Montemerano) e, nonostante qualche effimero patto di alleanza o di accomandigia, restarono irriducibili nemici di Siena,⁷² a fianco o contro altri signori che come essi andavano rapidamente trasformandosi in condottieri al soldo del migliore offerente⁷³ (così i Manenti, i Baschi, i Visconti di Campiglia, i Farnese e altri che si muovevano nell'area di nessuno tra Orvieto, il Patrimonio di San Pietro e la Maremma meridionale). Alcune terre perdute dalle antiche potenze comitali o signorili, come già successo in passato, non furono messe "a contado" ma passarono per vie traverse ad alcuni magnati (così ad esempio Tatti e Gavorrano che il vescovo Malavolti riuscirà ad aggiudicare ai nipoti⁷⁴), oppure restarono ancora una volta moneta di scambio per transazioni di vario tipo, tra le quali giunti a metà secolo anche la remunerazione di alcuni condottieri (in particolare i Baschi e i Farnese⁷⁵).

Sarebbe stato interessante, a conclusione di questo periodo, avere una fotografia dei signori aderenti a Siena alla Pace di Sarzana del 1353 (tra l'arcivescovo Giovanni Visconti con lo schieramento ghibellino e un lungo seguito di fuorusciti da un lato e Firenze con lo schieramento guelfo dall'altro), simile a quella che si può ricavare per Firenze stessa oppure per Perugia.⁷⁶ Ma purtroppo, a differenza di quest'ultima che partecipò alla pace con un ruolo da coprotagonista a fianco di Firenze e presentò un elenco impressionante di *sequaces* in Italia centrale, Siena si limitò a inviare un procuratore, così come fecero Città di Castello e le città toscane minori di orbita fiorentina⁷⁷. Sarebbe stato preziosissimo avere l'elenco dei signori

⁶⁸ V. sopra note 20, 25 e 31.

⁶⁹ V. nota 25 e per alcune famiglie minori Cammarosano, Passeri, Città: Collecchio (Marsili), La Vergene (Buoninsegni), Pereta (Minucci dal 1383, prima era dominio pontificio e dei conti di Donoratico), Stachilagi (Saracini), Velona (Accarigi), Fabbrica e Bibbiano Cacciaconti (Massaini), Litiano e Torri (Incontri), Montemassi (Verdelli), Montelifrè (Martinuzzi), Ciliano (Bargagli), Stertignano (Cerretani, v. anche Cherubini, *La signoria* e Fusai, *Mille anni*), Cosona (Tolomei fino a distruzione 1393).

⁷⁰ V. nota 15.

⁷¹ V. nota 21.

⁷² V. Cirier, *La fine. Marchetti Aldobrandeschi, Margherita, Baccetti, Castrum, Bruscalupi, Storia della contea*, Damiani, *Aldobrandino Orsini*, Damiani, *Bertoldo Orsini*, Damiani, *Guido Orsini* e le fonti inedite citate a nota 5 e qui oltre. Inoltre Cammarosano, Passeri, Città alle voci Samprugno, Capalbio, Selvena, Scerpena, Montebuono, Morrano, Stachilagi, Orbetello, Rocchette di Fazio, Manciano, Montauto, Saturnia e Vitozza. Recupero terre perdute dai Santa Fiora o già di Orvieto sotto l'alto dominio dell'Abbazia di Sant'Anastasio (come Orbetello e i porti dell'Argentario), oppure passate ai Baschi negli anni '20-30 (Manciano, Montauto Saturnia, avute da Ludovico il Bavaro nel 1328 insieme alla conferma del possesso più antico di Montemerano, inoltre Vitozza) o in seguito (Selvena, Scerpena, Morrano, Rocchette, Stachilagi e altri loro riconosciuti nella sottomissione a Siena del 1356). In tradizione orvietana si conservano i patti di accomandigia di Guido Orsini a Orvieto nel 1335 (con cui il conte ebbe retrocesse in feudo una serie di terre e restituì Orbetello, Manciano, Pian Castagnaio e Montauto) e in tradizione senese quelli con Perugia del 1341 (che gli riconobbe un complesso importante di castelli e tutti i porti dell'Argentario, ASSI, *Diplomatico Riformazioni*, 1341 febbraio 2). Per i patti con Siena ASSI, *Capitoli*

60, 77 e 82 (anni '70) e *Libro dei Censi* (da *Biccherna* 746) edito in *Siena e il suo territorio* [I], pp. 147-150 (1388).

⁷³ V. saggi e fonti citati a note 4 e 5 e scheda Manenti in questo volume. Per i Baschi di Montemerano, prima in orbita orvietana, poi ribelli dal 1316-17 e fieramente ghibellini fino a metà '300, in seguito mercenari senza più schieramento, v. anche nota prec. e 75. In generale Balestracci, *Metamorfosi*, Barbero, *I signori*.

⁷⁴ V. saggi citati a note 20 e 25, in particolare di Bonucci, Franco e Theyr.

⁷⁵ V. soprattutto Damiani, *Aldobrandino Orsini*, Damiani, *Bertoldo Orsini*, Damiani, *Guido Orsini*, Damiani, *Ranieri di Baschi*, Damiani, *Ugolino di Baschi* e per i patti con Siena ASSI, *Capitoli* 60, 63, 79, 91 e 135 (Baschi), 41, 67, (Farnese, anni '60-'80 per Sala, Castiglione, Scarceta, Ischia, Onano e Farneto e 1339, per Contignano in Val d'Orcia). Inoltre *Libro dei Censi* (da *Biccherna* 746) edito in *Siena e il suo territorio* [I], pp. 142-146 (Baschi, 1356-1390) e pp. 137-140 (Farnese 1361, 1381, 1384). Tra anni '80 (quando cedettero a Siena il castello avito di Montemerano e le fortezze in abbandono di Marsiliana, Stachilagi e Scerpena) e 1431 (quando persero il resto) i Baschi mantennero in Toscana soltanto Vitozza e qualcosa insieme ai consorti Otteri-Montorio che compaiono nei patti con Siena e che saranno più longevi, v. oltre. Per i Farnese Zorzi, *Farnese, Ranuccio, Zorzi, Farnese, Pietro*, Lanconelli, *Farnese, Pietro, Lanconelli, Oltre i confini*, pp. 330-331 e scheda ad hoc in questo volume. Tra i castelli già aldobrandeschi rimasti moneta di scambio ad es. Collecchio che passò ai Marsili, Cammarosano, Passeri, Città e altri di cui a nota 69.

⁷⁶ V. soprattutto Chittolini, *Note* e *Pedizione completa della pace in Rerum Italicarum Scriptores*², XV/1, pp. 212-294 (214-215).

⁷⁷ Mancano anche gli atti di ratifica di Siena e dei suoi aderenti, forse non conservati (o nemmeno prodotti) per le crescenti tensioni con Perugia che di lì a poco avrebbero portato all'esplosione della guerra, v. nota 79.

aderenti a Siena, capire in quale ordine e forma venissero presentati, se tra di essi ci fossero anche i magnati membri a tutti gli effetti del Comune di Siena ma contemporaneamente titolari di giurisdizioni anche molto autonome, o se ci fossero soltanto i signori e le comunità estranei ai poteri senesi, ma in qualche modo alleati della Repubblica. Dobbiamo però accontentarci di ragionare solo in negativo, ipotizzando che alcuni degli assenti negli elenchi fiorentini e perugini (o viscontei-ghibellini) stessero in questo momento con Siena (come Montepulciano e i Baschi) e attestando che viceversa altri, già legati a Orvieto, riconoscevano ora l'egemonia guelfa di Perugia piuttosto che quella di Siena (così in particolare i Manenti e alcune importanti comunità della zona sud-est) o conducessero altre guerre non più legate ai tradizionali schieramenti (ad es. contro o per l'Albornoz⁷⁸).

Di lì a pochissimo ad ogni modo i longevi e acrobatici equilibri raggiunti e mantenuti per decenni dal governo dei "mercanti di mezzana gente" si spezzarono e si aprì un periodo confuso e conflittuale in cui la proficua collaborazione di Siena con i suoi potenti magnati signori e con i nobili del contado egemonizzati divenne presto solo un ricordo, le sue posizioni nel controllo del territorio arretrarono e la natura dei principali nuclei signorili andò mutando. Nel 1355 i magnati si coalizzarono per rovesciare i Nove e egemonizzarono un nuovo governo che durò fino al 1368, in anni tragici in cui ci furono la disastrosa guerra contro Perugia, l'imperversare delle compagnie di ventura (e di altre congiunture gravissime per il territorio senese), una serie di ribellioni soprattutto di grandi comunità mai completamente ridotte all'obbedienza (come Montepulciano e Montalcino) e dei Santa Fiora, nonché uno scontro coi Farnese.⁷⁹ In questi anni alcuni magnati, in particolare i Salimbeni intenti a rafforzare i loro dominati anche con l'aiuto

dell'imperatore e decisi ormai a insignorirsi della stessa città di Siena, collaborarono ancora attivamente con la Repubblica per le guerre e la dura repressione delle ribellioni. Dal 1368 però, con un nuovo governo a configurazione marcatamente "popolare" (detto dei Riformatori), scoppiò una vera e propria guerra civile, prima contro la maggior parte dei magnati arroccati nei castelli di alcuni di loro e provvisti di ampie forze militari⁸⁰ (primeggiavano ora i Piccolomini, con Tolomei e Malavolti); in seguito, dopo la riammissione di questi in città e la restituzione di gran parte dei loro castelli con ampie autonomie (molti tuttavia erano stati distrutti o avevano subito gravi devastazioni), contro i soli Salimbeni, sempre più forti nei loro sempre più numerosi castelli (oltrepassarono la ventina), ma avviati ad abbandonare la scena politica urbana e a diventare signori-condottieri arroccati sul loro "piccolo stato", come tanti altri dell'Italia centrale del tempo.⁸¹

Al fianco dei Salimbeni troviamo via via la più temibili compagnie di ventura dell'epoca (come i Bretoni e i Guasconi), gli ancor più temibili Orsini di Sovana-Pitigliano con i loro tantissimi castelli, vari altri signori-condottieri del tempo (tra cui i Prefetti di Vico, saltuariamente i Farnese, poi nel primo '400 Sforza da Cotignola e altri al soldo di Ladislao di Durazzo) e anche alcuni signori cittadini o quasi-cittadini (come i Casali di Cortona, i Trinci di Foligno o i Del Pecora di Montepulciano), tutti legati tra loro anche da una ben individuabile strategia matrimoniale.⁸² E il conflitto frontale di Salimbeni e Orsini contro Siena continuò tra alti e bassi per circa quarant'anni, interrotti da alcuni momenti in cui alcuni esponenti dei primi, come pure dei Farnese, trovarono conveniente porsi al soldo di Siena come condottieri oppure negli alti ranghi politico-militari della Repubblica (ad es. come Capitani di Guerra) o del governo

⁷⁸ Per i Manenti, Sarteano, Chiusi e altri soggetti della zona, v. la scheda ad hoc in questo volume e Marrocchi, *Sui confini*. Non compaiono alla pace di Sarzana né i Pitigliano, né i Baschi, né i Farnese (che pure erano Capitani di Firenze), né Orvieto, che sappiamo in questo momento essere in mano al Prefetto di Vico e impegnata contro l'Albornoz, al soldo del quale viceversa militavano i Farnese e anche uno dei Baschi, anche se fino all'anno prima la famiglia era ribelle alla Chiesa e in guerra contro il rettore del Patrimonio, v. Zorzi, *Farnese, Ranuccio, Damiani, Ranieri di Baschi, Damiani, Ugolinuccio di Baschi*.

⁷⁹ V. Carniani, *I Salimbeni*, pp. 213-266, Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 391-438 e 448-475 e Mucciarelli, *Salimbeni* ma anche Marzara, *Riseduti*, Wainwright, *Conflict*, Isaacs, *Magnati*, Moscadelli, *Apparato*, Moscadelli, *Oligarchie*, Giorgi, *Le maligne*, Balestracci, *Le guerre*, Caferro, *Mercenary Companies*, Fusai, *Mille anni* e per la guerra di Perugia Borgogni, *La guerra*. I Farnese insieme agli Orsini attaccarono i Baschi, protetti da Siena, fino a una serie di paci nel 1361 (anche con i Santa Fiora), v. *Libro dei censì* edito in *Siena e il suo territorio* [I], pp. 116-122 e 137-146 e Damiani, *Pietro Farnese* e Damiani, *Ranuccio fratello di Piero Farnese*. Nel 1362 ci furono congiure con il coinvolgimento di Salimbeni e Piccolomini, poi rientrate. In Ascheri, *Lo spazio*, cartografia da un *Libro dei censì* per il 1366 dove compaiono, come censuali, alleati o accomandati di Siena non "a contado", i Salimbeni, i Santa Fiora, i Baschi, gli Ottieri, i Farnese, i Visconti di Campiglia, i Pannocchieschi d'Elci, dei signori locali (per Cotone,

Montorgiali, Montemassi e Lattaia), un Tolomei per Argiano, un Piccolomini per Caldana, un Malavolti per Gavorrano, ma non gli Orsini di Pitigliano.

⁸⁰ V. saggi citati a note precedente e 25. Si trattava dei castelli di Monastero Berardenga, Cerreto Ciampoli (Cerretani), Rocca Gonfienti (Ranuccini), Mont'Antico e Casenovole (Bonsignori), Trequanda, Lucignano d'Asso, Campriano e Castiglioncello Bandinini (Tolomei), Foiano (Marescotti), Castiglion del Bosco (Montanini e Malavolti) e Porrona (già a contado, ora forse dei Tolomei), tutti già "fondiarizzati" a eccezione di Mont'Antico e Castiglioncello. Alla testa delle famiglie minori (tra cui anche alcuni Noveschi) stavano oltre che Piccolomini, Tolomei e Malavolti, anche Saracini e Forteguerrini (di cui non si sa nulla), sotto il comando militare di un Cerretani. I Piccolomini avevano occupato Batignano, già della famiglia ma devastato e ceduto a Siena nel 1362 dopo una congiura. I Salimbeni si erano sfilati, per entrare in conflitto dopo la riammissione degli altri. V. le schede ad hoc in questo volume.

⁸¹ V. scheda Salimbeni in questo volume, ma anche i saggi di cui a nota precedente e inoltre Wainwright, *The Testing* e Fusai, *Mille anni*, pp. 72-77. V. anche sopra nota 25. In generale sui signori condottieri e i "piccoli stati" Balestracci, *Metamorfofi*, Barbero, *I signori*, Isaacs, *Condottieri*, Isaacs, *Sui rapporti* e Chittolini, *Note*.

⁸² V. scheda Salimbeni in questo volume, ma più in dettaglio Carniani, *I Salimbeni*, pp. 197-202, 209 e 239-266.

visconteo. Quarant'anni percorsi anche da altre ribellioni, in particolare da parte di alcuni personaggi di Tolomei, Piccolomini e Malavolti che avevano abbracciato una carriera delle armi ormai svincolata da fedeltà e appartenenze.⁸³ Questi casati però avevano meno castelli e, a differenza dei Salimbeni, erano rimasti strettamente legati alle dinamiche urbane, specie con gli stabili assetti politici raggiunti dopo il 1385 con il cosiddetto sistema dei Monti, con il quale i magnati restarono esclusi dai vertici del governo ma furono riammessi come un tempo alle cariche politiche, militari e finanziarie più importanti della città e tornarono a controllare tutte quelle del territorio.⁸⁴ Tolomei e Piccolomini finirono presto o tardi per sconfiggere, a volte anche solo tacitamente, i loro esponenti ribelli a Siena o postisi al soldo dei suoi nemici e forse mantennero o ritrovarono con i loro castelli un profilo relativamente basso, compatibile in una maniera o nell'altra con la partecipazione ai giochi politici urbani, le cui conflittualità ad ogni modo dal primissimo '400 andarono completamente sedandosi.⁸⁵ I Salimbeni, invece, o almeno ciò che rimaneva del grande casato, continuarono la guerra dai loro castelli e al fianco dei nemici di Siena, finché nel primo quindicennio del '400 persero pezzo a pezzo gran parte dei loro domini e finirono duramente e definitivamente sconfitti nel 1419, traditi in ultimo dagli uomini del castello simbolo di tutto il casato (Rocca Tintinnano) e costretti all'esilio praticamente in povertà, anche se un paio di loro esponenti rimasero a Siena. Lo stesso succedeva negli stessi anni agli

Orsini di Sovana-Pitigliano, non del tutto eliminati ma pesantemente ridimensionati, privati dell'antico centro comitale sede di diocesi 'fossile' (la semi-abbandonata Sovana) e ridotti a semplici condottieri su un minuscolo stato signorile di 3 castelli, ai margini del grande stato di Siena.⁸⁶ Ed era successo qualche decennio prima anche ai Santa Fiora: dopo la perdita di molti castelli nei decenni centrali del '300, le sotmissioni e le ribellioni tra 1339 e 1361, Siena aveva cercato di eliminarli del tutto negli anni '80 (costringendo all'esilio tutti i conti, distruggendo tutti i loro palazzi, ponendo il borgo principale sotto gestione diretta e stravolgendone l'urbanistica), finendo però per accettare dopo pochi anni, nel 1386, il ritorno a furor di popolo dell'ultimo discendente, Guido di Senese, con patti di accomandigia per tre castelli e qualche località minore, che lasciavano amplissime autonomie e restarono di lì in avanti piuttosto stabili, non ridiscussi nemmeno quando in seguito (nel 1438) ciò che restava della contea passerà agli Sforza per i matrimoni delle ultime eredi pilotati da Siena.⁸⁷ Altrettanto piccolo, ma tenacemente longevo, sarà il dominio degli Ottieri-Montorio su 3 castelli, del quale però non si sa praticamente nulla,⁸⁸ mentre i Baschi e i Farnese scompariranno dalla scena toscana.

Non si capirebbero tuttavia tali vicende, né lo straordinario, quasi inaspettato successo del grande sforzo militare su cui Siena nei primi due decenni del '400 concentrò consapevolmente ogni risorsa e energia⁸⁹ (e fece decollare il suo debito pubblico a dimensioni fin lì inedite), né tantomeno si capirebbero le

⁸³ V. schede Tolomei e Piccolomini in questo volume, i saggi citati a nota 79, Damiani, *Orsini, Aldobrandino*, Damiani, *Orsini, Bertoldo*, Damiani, *Orsini, Guido*, Damiani, *Nanni di Spinello*, Damiani, *Orlando Malavolti*, Damiani, *Giovanni Malavolti*, e Storti, *Malavolti, Giovanni*. Nel 1384 ci fu un altro scontro con cittadini che avevano in mano castelli chiave, alleati a Cortona e Montepulciano e altre comunità, fino alla pace e al nuovo governo del 1385 con cui Siena recuperò vari castelli, sborsando forti somme e riammettendo in città i ribelli. Nel 1385-86 si ribellarono le terre dei Santa Fiora tolte ai conti nel 1381 e infine restituite all'ultimo conte con patti di accomandigia, v. note 62 e 87. Altre congiure e scontri ci furono negli anni '90 e ancora durante il periodo visconteo e subito dopo la morte di Gian Galeazzo Visconti. Spinello Tolomei si era unito al conte Bertoldo Orsini e nel 1390, dopo essere stato catturato dagli uomini di Campriano già sottoposti alla sua famiglia, finì decapitato in piazza a Siena; e sorte simile toccò nel 1403 a Orlando Malavolti, passato a Firenze nel 1390, dipinto in Palazzo come ribelle nel 1392, colpito da taglia sulla testa insieme a due Tolomei nel 1393 e attaccato nei suoi 6 castelli maremmani nel 1396.

⁸⁴ V. Marrara, *Risieduti*, pp. 74 ss.; Moscadelli, *Oligarchie*; Mucciarelli, *Piccolomini*, pp. 429 ss.

⁸⁵ V. schede Tolomei e Piccolomini in questo volume, in particolare per l'episodio del 1410, quando Siena impone ai Piccolomini di fermare il loro congiunto Nanni di Spinello, postosi al soldo del Tartaglia e di re Ladislao.

⁸⁶ V. Cirier, *La fine*, Baccetti, *Castrum*, Bruscalupi, *Storia della contea*, Vendittelli, *Orsini, Romano*, Damiani, *Orsini, Aldobrandino*, Damiani, *Orsini, Bertoldo*, Damiani, *Orsini, Guido* e le fonti inedite citate a nota 5 e 72. Inoltre Fasano Guarini, *Lo stato*, pp. 69 e 118. I castelli rimasti erano Pitigliano e Sorano, cui si unì poi Montevitozzo, v. anche Cammarosano, Passeri, *Città* alle rispettive voci. Difficile calcolare il numero dei castelli nel primo e secondo '300,

data la grande mobilità del possesso in questo secolo (ad es. tra loro e i Baschi o tra loro e i Santa Fiora, v. nota 72), ma si può pensare a 15-18 nel primo '300 e 10-15 nel tardo '300. A quest'epoca però molti erano già avviati all'abbandono e molti altri vennero sistematicamente rasi al suolo per evitare che divenissero ricetto di nemici, v. Ginatempo, *La costruzione* e oltre.

⁸⁷ V. Cirier, *La fine*, Benocci, *La trasformazione*, Nucciotti, Vannini, *Santa Fiora*, Nucciotti, *Note*, Vicarelli, *Castell'Azzara* e Fasano Guarini, *Lo stato*, pp. 69 e 118. I castelli rimasti al 1386 erano Santa Fiora, Scanzano (enclave nella Maremma ormai senese) e Castell'Azzara (avito, ma passato nel '300 ai Baschi e tornato a loro con un legato del 1383); le località minori Bagnolo, Bagnore, Macereto, Cellena, Sforzesca e Montecalvo (Abbazia di Santa Trinita) sono elencate per il '500 da Fasano Guarini. V. anche ASSI, *Capitoli* 59, 60, 111 e 113, *Libro dei Censi* edito in *Siena e il suo territorio* [I], pp. 116-122 (per i patti con Siena e documenti allegati, qui anche l'elenco della dozzina di terre e castelli posseduti ancora al 1339-45 e perdute in seguito, in Cirier, *La fine*, pp. 191-196 quello dal testamento del Conte Iacomo in favore di Siena nel 1343) e Cammarosano, Passeri, *Città, ad vocem*.

⁸⁸ I castelli erano Castell'Ottieri, Montorio e Sopano (abbandonato a fine '300 e "sostituito" da San Giovanni delle Contee sviluppatosi nello stesso periodo), v. Cammarosano, Passeri, *Città* alle rispettive voci e Fasano Guarini, *Lo stato*, p. 69 e 118. Sia gli Ottieri, che i Santa Fiora, che i Pitigliano ottennero in età medicea il riconoscimento come feudo imperiale con completa sovranità, v. *ibidem*.

⁸⁹ V. da ultimo Ginatempo, *Le autonomie*, Ginatempo, *La costruzione*, Cristoferi, *Il «reame»*. Tra 1404 e 1419 furono definitivamente sottomesse a Siena e inquadrate sotto rettori, capitani, castellani, tassa del contado o censi decine di comunità e ciò è chiaro non soltanto dai *Libri Iurium* ma soprattutto dall'ingresso di esse in una serie di registri degli ufficiali dello stato dall'inedita

ragioni del completo tracollo dei Salimbeni e del forte ridimensionamento degli Orsini di Pitigliano e di Santa Fiora, se non si richiamassero in conclusione alcuni elementi fin qui solo accennati. I successi politico-militari di Siena nel primo '400 facevano seguito infatti a molti decenni di sostanziale arretramento nel controllo del territorio, solo parzialmente compensato da alcune conquiste o riconquiste negli '80 del '300⁹⁰ e al rafforzamento complessivo dei nuclei signorili magnatizi cui si accennava sopra, macroscopico per i Salimbeni ma abbastanza evidente anche per altri. Si configurarono dunque come un vero e proprio rovesciamento dei rapporti di forza e una delle cause stava, come si è accennato, nel fatto che dopo il 1385 e più ancora dopo la fine del governo visconteo (dal 1403) le dinamiche politiche cittadine si andarono assestando e le famiglie magnatizie più importanti, qualunque ne fossero i motivi, rientrano nei ranghi urbani, senza più turbare l'ordine pubblico sostanzialmente fino al tardo '400. Un altro elemento, anche questo già richiamato, fu l'opposizione o anche il tradimento da parte di alcune comunità sottoposte ai "neo-signori". C'è da tenere in conto però che durante il secondo '300, i soggetti concorrenti a Siena avevano subito pesantemente gli effetti corrosivi di una crisi demografica molto acuta, aggravata nel territorio da uno stato di guerra semi-permanente, costosissima e molto distruttiva che aveva causato non solo ripetuti abbattimenti di castelli e devastazioni continue ai raccolti e al bestiame da cui si stentava a riprendersi (tanto da parte delle truppe di Siena, quanto da quelle dei magnati, quanto da quelle onnipresenti e incontenibili delle compagnie di ventura), ma anche l'abbandono o la riduzione a pochi uomini di decine e decine di siti, soprattutto in Maremma per i castelli ex aldobrandeschi (in particolare quelli degli Orsini e quelli che almeno per un certo periodo erano stati dei Baschi), nonché per i castelli ex ardengheschi che erano stati dei Bonsignori.⁹¹ Anche ad ovest, nelle terre già dei Pannochieschi o del vescovo di Volterra, si ebbero diversi abbandoni, più precoci però e legati a quanto si capisce più alla crisi delle attività estrattive e metallurgiche che al generale calo demografico.⁹² Gli abbandoni e la carenza di uomini privarono ad ogni modo

molti signori delle basi stesse del loro potere e Siena stessa, nonostante l'apparente trionfo militare, ne fu seriamente colpita e dovette presto prendere atto che ciò che le restava in mano dopo le vastissime e costose conquiste, nonostante la ricchezza delle sue potenziali risorse, non era più un "reame", ma un territorio gravemente spopolato, difficile da presidiare e punteggiato da una lunga serie di castelli abbandonati o comunque in pessime condizioni.⁹³ Cercò di ripopolarne alcuni (ad esempio Sovana) con franchigie e concessioni, lasciandone al loro destino molti altri, spesso radendoli al suolo perché non si trasformassero in ricetto per banditi e compagnie di ventura e trasformandoli in tenute agricole o in bandite di pascolo non abitate, gestite direttamente o concesse a altre comunità della zona come sostegno popolazionista.⁹⁴ Puntò sugli alti profitti speculativi dell'allevamento transumante, favorito dal mercato e organizzato in ferreo monopolio sotto la Dogana dei Paschi e nel 1438, alla cosiddetta "messa a contado", prese esplicitamente atto che c'erano decine di centri già signorili, ormai abbandonati o quasi (di alcuni si diceva addirittura di non sapere più nemmeno dove fossero), nei quali comunque non c'era più chi potesse rispondere ai patti contratti un tempo e li annullò dunque, senza che da vecchi o nuovi signori o da qualche comunità superstita si levasse alcuna protesta che non riguardasse i diritti di pascolo.⁹⁵

Risentirono tuttavia pesantemente delle mortalità e del generale calo demografico anche le famiglie stesse dei signori, quasi tutte fortemente ridotte nel numero dei componenti rispetto ai tempi d'oro del secondo '200 e primo '300 e in qualche caso avviate al naufragio dinastico, se non alla vera e propria estinzione agnatica, già dal secondo '300. Ciò vale in particolare per i Salimbeni, casato che abbiamo visto essere un tempo foltissimo e articolato in più rami, decine di maschi adulti e altrettanti ceppi e che nel tardo '300 si era ridotto a non più di una decina di congiunti e nel primissimo '400 solo a 4 o 5 persone, più due ricchissime ereditiere date in sposa a pegno di alleanze militari.⁹⁶ Ma vale anche per i Santa Fiora un tempo numerosissimi e prolifici (a differenza dei loro cugini di Sovana, di cui già a fine '200 non restava che un'erede donna da cui gli Orsini), ancora tanti

continuità, v. ad es. ASSI, *Consiglio generale* 392 e ss. e *Concistoro* 2371-2375.

⁹⁰ Vale in particolare per le importanti comunità di Montemerano (venduta dai Baschi), Pereta (già della Santa Sede) e Cinigiano (già dei conti di Battifolle, come pure Cana che sarà abbandonata); altri castelli acquisiti in questi anni come Marsiliana, Stachilagi e Scerpena (anch'esse già dei Baschi) erano probabilmente anch'essi già in via di abbandono e furono occupati da Orsini e compagnie di ventura fino alla distruzione, v. Cammarosano, Passeri, *Città*. Per gli abbandoni Ginatempo, *Crisi*, Ginatempo, *Le autonomie*.

⁹¹ Vale anche per Altricasti, Saturnia, Montauto, Montebugno, Selvena (sede di ricche miniere), Samprugnano e forse Morrano, ex aldobrandeschi e inoltre per Gello e Casenovole, già ardengheschi e Bonsignori. V. anche Giorgi, *Le maligne* e Caferro, *Mercenary companies*.

⁹² V. Bianchi, Dallai, *Le district*.

⁹³ Sulla questione da ultimo Ginatempo, *Le autonomie* e Cristoferi, *Il «reame»*.

⁹⁴ V. nota precedente, l'elenco delle proprietà e terratici in gestione diretta edito in *Siena e il suo territorio*, II, e il caso di Stertignano che resta dei Cerretani come fattoria agro-pastorale non più abitata analizzato in Cherubini, *La signoria* e Fusai, *Mille anni*.

⁹⁵ La "messa a contado" è pubblicata in Verdiani Bandi, *I castelli* (perché contiene anche vari castelli diruti, già dei Salimbeni, in Val d' Orcia). L'ho analizzata in Ginatempo, *Crisi*; v. anche Ginatempo, *Le autonomie*. Per lo sviluppo del monopolio dei Paschi e i conflitti per l'avocazione a Dogana di quasi tutti i diritti di pascolo su incolti, stoppie e maggesi a scapito delle comunità maremmane, Cristoferi, *Il «reame»* e ulteriori considerazioni in Ginatempo, *La costruzione*.

⁹⁶ V. la scheda ad hoc in questo volume.

negli anni '50-'60 del '300 e ridotti invece a un solo discendente nel tardo '300, fino all'estinzione agnatica del 1438 che consegnò la piccola contea agli Sforza.⁹⁷ Anche degli Orsini di Pitigliano, dopo la sconfitta di primo '400, non sembra restare che una linea e pochi discendenti, tutti condottieri che entreranno ancora, più volte, in conflitto con Siena.⁹⁸ Di molti magnati non sappiamo bene, ma è certo che Bonsignori e Gallerani erano in pratica scomparsi dalla scena già prima degli anni '60 del '300 e che i Malavolti, a quest'epoca viceversa ancora tra i casati più forti di Siena, giunti all'inizio del '400 non dovevano essere rimasti in molti, forse anche a causa degli esili.⁹⁹ Conflitti e fuoruscitismi colpirono probabilmente anche Tolomei e Piccolomini che però sembrano cavarsela meglio, superando abbastanza brillantemente le difficoltà e lacerazioni del secondo '300 e primissimo '400, almeno a giudicare dal numero dei loro esponenti allirato nel 1453 (19 e 25 capifamiglia), decisamente inferiore a quello di un tempo, ma piuttosto elevato rispetto alle altre famiglie eminenti di Siena a quell'epoca.

Nel frattempo erano ascese alla ribalta dei ceti dirigenti senesi altre famiglie non magnatizie, cioè non comprese nelle liste di tardo '200-primo '300 o nei gruppi politici che avevano egemonizzato il governo dei Dodici tra 1355 e 1368, si erano scontrati duramente con quello dei Riformatori nel 1368-1385 ed erano confluiti nel Monte dei Gentiluomini costituito dal 1385 e incardinato su rigida base familiare.¹⁰⁰

⁹⁷ V. soprattutto Cirier, *La fine* e gli altri saggi citati sopra a nota 87.

⁹⁸ V. sopra nota 86, Paperini, *Orsini, Aldobrandino* e altre voci Orsini (Gentile conte, Niccolò conte di Sovana e di Pitigliano, Niccolò conte di Pitigliano e Aldobrandino conte di Pitigliano) presenti nel sito condottieridiventura.it. Una fotografia dei "censuali" di Siena, dagli elenchi 1436-1461 (tratti dai *Libri dei Censi*) editi in *Siena e il suo territorio*, II, pp. 180-182, registra a fianco dei vescovi di Siena e di Grosseto, dell'Abate di San Galgano, dei conti d'Elci, di un nobile di Montemassi, degli Appiani di Piombino e di Ranuccio Farnese (di cui oltre nota 105), anche gli Ottieri, i Santa Fiora e i Pitigliano, questi ultimi due però solo per il 1444.

⁹⁹ V. sopra note 20, 25, 45-47 e 83. Per i Malavolti da Damiani, *Orlando Malavolti*, Damiani, *Giovanni Malavolti* e Storti, *Malavolti, Giovanni* sappiamo che dopo l'uccisione del ribelle Orlando nel 1403 ai suoi figli Giovanni e Bernardo, esuli e accomandati a Firenze, fu restituito solo uno dei sei castelli del padre (Gavorrano); da Catoni, Piccinni, *Alliramento*, pp. 455 e 459-61 che nel 1453 la famiglia era molto decaduta (in ASSI, *Lira* 1453 più in dettaglio contiamo 5 capifamiglia, di cui 4 discendenti probabilmente dal ceppo di cui sopra, molto poveri e un benestante); da ASSI *Lira* 195, 1481 che restava solo quest'ultimo, gravato dai debiti, con un patrimonio ridotto di quasi 2/3, anche perché la rocca di Selvole con la casa dell'unico mezzadro e le terre intorno erano stati incendiati e distrutti nell'ultima guerra; da Ascheri, *Dai Malavolti*, Ascheri, *I Malavolti*, e Ceppari Ridolfi, *Il palazzo*, che un ramo della famiglia si era trapiantato in Campania, che il Palazzo di famiglia soffriva degrado e che nonostante tutto negli anni '60-'70 uno di loro riusciva a combinare nozze importanti per la figlia con il condottiero Roberto Sanseverino (è lo stesso delle *Lire* 1453 e 1481, qui si ricordano anche debiti vertiginosi con il genero per la dote e per prestiti), verso una ripresa che vedrà più esponenti del casato occupare posizioni di prestigio nel governo cittadino sotto i Medici.

Alcune di queste sostituiranno i molti magnati decaduti ai vertici della società cittadina e lungo il '400, soprattutto nel tardo '400, si lanceranno anche in nuovi acquisti di castelli e giurisdizioni, a fianco dei Piccolomini, o meglio dei discendenti *ex sorore* di Pio II.¹⁰¹ Tuttavia, né questi, né i Tolomei (che nel secondo '400 compaiono piuttosto come venditori che come acquirenti), né altri magnati come loro ancora ricchi e potenti,¹⁰² né altri gruppi parentali inquadrati nei Monti dei Nove, dei Riformatori e dei Popolari, tenteranno esperimenti nel senso di vaste coordinazioni signorili basate sul possesso di importanti castelli, sui poteri di comando sugli e sulle capacità di reclutamento militare che ne derivavano, nemmeno quando nelle mani di qualcuno di loro (come Andrea di Nanni Piccolomini) si concentrò un buon numero di castelli.¹⁰³ Ciò mentre i signori-condottieri proseguivano le loro carriere d'armi con i loro 'piccoli stati' rifugio ai margini del grande stato senese e di quello pontificio¹⁰⁴ e mentre i domini magnatizi si trasformavano in Toscana meridionale per lo più in fattorie mezzadrili dove il cittadino era il padrone di quasi tutte le terre, vertice di poteri informali e relazioni clientelari, più che detentore di ampie e complete giurisdizioni e di forza militare a partire da temibili fortezze.¹⁰⁵ Oppure, più a sud, fuori dalle aree più popolate e intensamente coltivate, mantenevano o acquisivano poteri su siti dove un tempo c'erano state fortificazioni, uomini, comunità, élites rurali di qual-

¹⁰⁰ V. Moscadelli, *Oligarchie*, ma anche Marrara, *Risieduti*, Marrara, *I magnati*, Isaacs, *Popolo*, Isaacs, *Le campagne*, Isaacs, *Magnati*.

¹⁰¹ Per i Piccolomini v. scheda ad hoc in questo volume, per gli altri Catoni, Piccinni, *Alliramento*, pp. 451-461 (i più ricchi erano i Bichi, Pecci, Placidi, Bargagli, Bellanti, Agazzaia, Tommasi e Chigi, noveschi e i Gabrielli dei Riformatori); per coloro che agirono in acquisti di castelli o come concessionari Cammarosano, Passeri, *Città* alle voci La Vergene, Port'Ercole e Talamone (Bichi), Marsiliana, Stachilagi, Scerpena, Argentario, Orbetello (Petrucci insieme a Chigi, in concessione, i primi 4 erano abbandonati), Lattaia (Luti dei Riformatori), Torniella (Bulgarini), Belcaro (Bellanti dal 1408), Ciliano (Landucci) e Perignano (avuto da un Petrucci per matrimonio con Marietta Salimbeni nel 1437 e perduto a seguito di congiure a metà '400). V. anche sopra nota 69 per acquisti pieno e tardo-trecenteschi.

¹⁰² V. scheda Tolomei in questo volume e Catoni, Piccinni, *Alliramento*, pp. 460-461 (tra i 25 più ricchi di Siena stavano 14 capifamiglia fuori dai Monti ammessi agli uffici, tra i quali 2 Tolomei, un Verdelli, un Ragnoni, un Turamini e altri un tempo minori o non bene identificabili). V. anche *I libri dei leoni; Archivi, carriere*; Marrara, *Risieduti* pp. 61-85 e 161-162, per i periodi successivi.

¹⁰³ V. scheda Piccolomini in questo volume e sopra nota 102.

¹⁰⁴ V. sopra note 86, 87, 97 e 98. Vale anche per i Farnese un esponente dei quali, molto noto, si pose stabilmente al soldo di Siena negli anni '90 del '300 e poi dal 1408, fu protagonista della sconfitta dei Salimbeni e degli Orsini e in seguito di una folgorante ascesa in ambito pontificio, v. nota 75, Damiani, *Ranuccio Farnese detto Conte, Zorzi, Farnese, Ranuccio, Zorzi, Farnese, Pietro* e scheda ad hoc in questo volume.

¹⁰⁵ V. schede Piccolomini e Tolomei in questo volume, Fasano, *Lo stato* pp. 69 e 118-120 e Cianferotti, *Una famiglia*, pp. 58-62 e sopra nota 63.

che spessore economico e sociale e dinamiche politiche più o meno vivaci e dove alla fine del Medioevo restavano invece quasi soltanto lucrose attività pastorali, estrattive o metallurgiche, a partire da un controllo delle risorse collettive pubblico o privato che non doveva passare più dalle negoziazioni con i soggetti locali e che generava grandi profitti speculativi, anche se la popolazione residente era molto scarsa o assente e la manodopera impegnata era tutta residente altrove.¹⁰⁶

2. Bibliografia e fonti edite

- Archivi, carriere, committenze. Contributi per la storia del patriziato senese in età moderna*, a cura di M.R. de Gramatica, E. Meacci, C. Zarrilli, Siena 2007.
- Archivio Chigi Saracini. Inventario della Sezione Storica*, a cura di G. Catoni, S. Moscadelli, L. Nardi, F. Valacchi, dattiloscritto depositato presso l'Archivio di Stato di Siena, 2005.
- M. Ascheri, *Lo spazio storico di Siena*, Siena 2001.
- M. Ascheri, *Dai Malavolti ai Malavolta: una grande famiglia da Siena a Teggiano*, in *Diano e l'assedio del 1497*, a cura di C. Carlone, Battipaglia 2010, pp. 219-234.
- M. Ascheri, *I Malavolti: una famiglia dimenticata*, in M.A. Ceppari Ridolfi, *Il palazzo Malavolti-Bovalini di Siena* [v.], pp. XI-XIX.
- E. Azzaro, *Storia di una comunità di frontiera. Torniella dalla signoria locale al dominio cittadino (1230-1330). Nuove acquisizioni dall'Archivio Bulgarini d'Elci*, in *Il castello di Torniella* [v.], pp. 25-128.
- V. Baccetti, *Castrum Malleanum. Magliano in marittima ora Magliano in Toscana. La storia, i monumenti, i siti archeologici, tra verità e leggenda*, Arcidosso 2019.
- E. Baldasseroni, *I Pannocchieschi d'Elci in età moderna. Le origini, l'ammissione al patriziato senese, il contributo all'Ordine di Santo Stefano, i personaggi illustri*, Pisa 2008.
- D. Balestracci, *Le guerre di Siena nel secolo XIV*, in *Fortilizi e campi di battaglia nel Medioevo* [v.], pp. 11-29.
- D. Balestracci, *La metamorfosi del condottiero. Da brigante a eroe rinascimentale*, in *I capitani di ventura. Guerra e società nell'Italia centrale del Trecento*, a cura di S. Zucchini, Perugia 2006, pp. 22-39.
- A. Barbero, *I signori condottieri*, in *Le signorie cittadine in Toscana* [v.], pp. 13-25.
- R. Barducci, *Del Pecora, Iacopo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXXVIII, Roma 1990, pp. 215-21.
- S. Bellugi, *Monteaugutolo di Pari. Una comunità dell'Ardenghesca nel Medioevo*, Roccastrada 2007.
- C. Benocci, *La trasformazione urbanistica di Santa Fiora*, in *Gli Aldobrandeschi. La grande famiglia feudale* [v.], pp. 87-109.
- G. Bianchi, L. Dallai, *Le district minier des Collines Métallifères (Toscane, Italie) durant la période médiévale. L'exploitation des ressources et les implications politiques et économiques*, in *Les métaux précieux en Méditerranée médiévale. Exploitations, transformations, circulations*, sous la direction de N. Minvielle Larousse, M.C. Bailly Maître, G. Bianchi, Aix-en-Provence 2019, pp. 29-39.
- M. Bicchierai, *Beni comuni e usi civici nella Toscana tardomedievale: materiali per una ricerca*, Venezia 1995.
- B. Bonucci, *Malavolti, Azcolino*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXVIII, Roma 2007.
- B. Bonucci, *Malavolti, Donosdeo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXVIII, Roma 2007.
- B. Bonucci, *Malavolti, Rinaldo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXVIII, Roma 2007.
- M. Borgogni, *La guerra tra Siena e Perugia (1357-59): appunti per un conflitto dimenticato*, Siena 2003.
- W. Bowsky, *City and contado: Military relationship y Communal bonds fourteenth century*, in *Renaissance Studies in Honour of Hans Baron*, eds. A. Molho, J.A. Tedeschi, Firenze 1971, pp. 75-98.
- W. Bowsky, *Un comune italiano nel medioevo. Siena sotto il regime dei Nove, 1287-1355*, Bologna 1986.
- E. Brizio, *L'elezione degli uffici politici nella Siena del Trecento*, in «*Bullettino Senese di Storia Patria*», XCVIII (1991), pp. 16-62.
- G. Bruscalupi, *Storia della contea di Pitigliano*, Roma 1986.
- W. Caferro, *Mercenary companies and the decline of Siena*, Baltimora 1998.
- P. Cammarosano, V. Passeri, *Città, borghi e castelli dell'area senese-grossetana. Repertorio delle strutture fortificate dal medioevo alla caduta della Repubblica senese*, Siena 1984.
- P. Cammarosano, *Le campagne senesi dalla fine del secolo XII agli inizi del Trecento*, in *Contadini e proprietari nella Toscana moderna* [v.], pp. 153-222.
- P. Cammarosano, *Tradizione documentaria e storia cittadina. Introduzione al "Caleffo Vecchio" del Comune di Siena*, Siena 1988.
- P. Cammarosano, *Siena*, Spoleto 2009.
- A. Canestrelli, *I Visconti di Campiglia in Val d'Orcia*, in «*Bullettino Senese di Storia Patria*», XXII (1915), pp. 181-204, 313-337.
- A. Carniani, *I Salimbeni, quasi una signoria. Tentativi di affermazione politica nella Siena del '300*, Siena 1995.
- G. Catoni, *Bonsignori, Niccolò*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XI, Roma 1970, pp. 400-403.
- G. Catoni, *Bonsignori, Orlando*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XI, Roma 1970, pp. 410-412.
- G. Catoni, *Bonsignori*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XII, Roma 1971.
- G. Catoni, G. Piccini, *Alliramento e ceto dirigente nella Siena del Quattrocento*, in *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*, Firenze 1987, pp. 451-468.
- M.A. Ceppari Ridolfi, *Il palazzo Malavolti-Bovalini di Siena: una dimora signorile, nobile e popolani, chiese, conventi e alberghi in un'area lungo la Francigena*, Siena 2015.
- G. Cherubini, *Signori, contadini e borghesi. Ricerche sulla società italiana del basso Medioevo*, Firenze 1974.
- G. Cherubini, *Proprietari, contadini e campagne senesi all'inizio del Trecento*, in *Cherubini, Signori, contadini e borghesi* [v.], pp. 231-308.
- G. Cherubini, *La signoria dei Cerretani sul castello maremmano di Stertignano (da una causa col comune di Siena, 1404)*, in *Cherubini, Signori contadini e borghesi* [v.], pp. 177-191.
- G. Cherubini, *Vita signorile a Monte Antico in una novella di Gentile Sermini*, in *Cherubini, Signori contadini e borghesi* [v.], pp. 192-200.
- G. Chittolini, *Note sul comune di Firenze e i "piccoli signori" dell'Appennino secondo la pace di Sarzana*, in *From Florence to the Mediterranean and beyond. Essays in honour of Anthony Molho*, a cura di D. Ramada Curto, E. R. Dursteler, F. Trivellato, Firenze 2009, pp. 193-209.
- M.P. Cianferotti, *Una famiglia della nobiltà senese nella crisi del Seicento: i Tolomei*, tesi di laurea Università degli studi di Siena, rel. A.K. Isaacs, a.a. 1979-1980.
- A. Cirier, *La noblesse siennoise entre Duecento et Trecento. La consorteria des Pannocchieschi d'Elci, 1219-1348*, mémoire de maîtrise sous la dir. de M. Aurell, L. Moulinier Brogi, O. Redon, Université de Poitiers, a.a. 1997-98.
- A. Cirier, *La fine dei conti Aldobrandeschi: il crollo di un mito (sec. XIII-XV)*, in *Gli Aldobrandeschi. La grande famiglia feudale* [v.], pp. 173-168.
- A. Cirier, *De l'Empire à la Commune: essor et mutation d'une nouvelle noblesse. Etude sur le lignage des comtes d'Elci de la maison Pannocchieschi (Toscane, XII-XIV siècle)*, thèse de doctorat, sous la direction de Martin Aurell, Université de Poitiers.
- A. Cirier, *Noblesse du contado et seigneurie au XIV^e siècle: les comtes d'Elci et les communautés rurales*, in «*Reti Medievali*», VII/2 (2006), pp. 103-135.
- A. Cirier, *Identité nobiliaire et archives en Italie: construction d'une mémoire familiale, les archives Pannocchieschi d'Elci (XIII^e-XIX^e siècle)*, in *Les chartiers seigneuriaux: défendre ses droits, construire sa mémoire, XIII^e-XXI^e siècle*, sous la direction de Ph. Contamine, L. Vissière, Paris 2006, pp. 149-162.

¹⁰⁶ V. sopra note 94 e 95 e in particolare il caso di Stertignano in

Cherubini, *La signoria*.

- S.M. Collavini, "Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus". *Gli Aldobrandeschi da conti a principi territoriali (secoli IX-XIII)*, Pisa 1998.
- S.M. Collavini, *I signori rurali in Italia centrale (secoli XII-metà XIV): profilo sociale e forme di interazione*, in «Mélanges de l'École Française de Rome-Moyen Âge», 123/2 (2011), pp. 301-318.
- Contadini e proprietari nella Toscana moderna*, I, *Dal Medioevo all'età moderna*, Firenze 1979.
- D. Cristofori, *Il «reame» di Siena: la costruzione della Dogana dei Paschi e lo sviluppo della transumanza in Maremma*, in corso di stampa.
- R. Damiani, *Aldobrandino Orsini conte di Sovana*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Bertoldo Orsini conte di Pitigliano e di Sovana*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Guido Orsini*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Nanni di Spinello* [Tolomei], in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Orlando Malavolti*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Giovanni Malavolti*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Pietro Farnese*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Ranuccio Farnese detto Conte*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Ranuccio Farnese fratello di Piero*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Rinieri da Baschi*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- R. Damiani, *Ugolinnuccio da Baschi*, in <https://condottieridiventura.it/>.
- E. English, *Five Magnates Families of Siena (1240-1350)*, PhD dissertation, University of Toronto, 1982.
- E. English, *Enterprise and liability in Sienese Banking 1230-1250*, Cambridge Massachusetts 1988.
- R. Farinelli, M. Ginatempo, *I centri minori della Toscana senese e grossetana in I centri minori della Toscana nel Medioevo*, a cura di P. Pirillo, G. Pinto, Firenze 2013, pp. 137-197.
- R. Farinelli, A. Giorgi, *Camigliano, Argiano e Poggio Alle Mura (secoli XII-XIV)*, Siena 1995.
- E. Fasano Guarini, *Lo stato mediceo di Cosimo I*, Firenze 1973.
- Fortilizi e campi di battaglia nel Medioevo attorno a Siena*, a cura di M. Marrocchi, Siena 1998.
- B.R. Franco, *Church and family. The tenure of Bishop Donosdeo Malavolti*, in *Honos alit artes. Studi per il settantesimo compleanno di Mario Ascheri*, II, *Gli universi particolari. Città e territori dal Medioevo all'età moderna*, a cura di P. Maffei, G.M. Varanini, Firenze 2014, pp. 305-313.
- L. Fusai, *Mille anni di storia attraverso le vicende della famiglia Cerretani Bandinelli Paparoni*, Pisa 2010.
- M. Ginatempo, *Crisi di un territorio. Il popolamento della Toscana senese alla fine del Medioevo*, Firenze 1988.
- M. Ginatempo, *Lo statuto di Santa Fiora 1383*, in «Tracce. Percorsi storici, culturali e ambientali per Santa Fiora», 2 (1997).
- M. Ginatempo, *Prima del debito. Finanziamento della spesa pubblica e gestione del deficit nelle grandi città toscane*, Firenze 2000.
- M. Ginatempo, *Le autonomie nella Toscana senese del Basso Medioevo*, in *Poteri centrali e autonomie nella Toscana medievale e moderna*, a cura di G. Pinto, L. Tanzini, Firenze 2012, pp. 107-133.
- M. Ginatempo, *La costruzione dei confini della Toscana senese verso sud-est fra Due e Quattrocento*, in *Le dinamiche del confine. Limiti geografici, politici, amministrativi, ecclesiastici tra Toscana, Romagna, territorio perugino (secoli XIII-XVI)*, a cura di P. Pirillo, L. Tanzini, in corso di stampa.
- A. Giorgi, *I «casati» senesi e la terra. Definizione di un gruppo di famiglie magnatizie ed evoluzione dei loro patrimoni immobiliari (fine sec. XI-inizio sec. XIV)*, tesi di dottorato in Storia medievale (V ciclo), Università degli Studi di Firenze, a.a. 1992-93.
- A. Giorgi, *Le maligne società nelle campagne*, in *Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica*, a cura di R. Barzanti, G. Catoni, M. De Gregorio, Siena 1995, pp. 279-290.
- A. Giorgi, *Il conflitto magnati/popolani nelle campagne: il caso senese in Magnati e popolani nell'Italia comunale*, Pistoia 1997, pp. 137-211.
- A. Giorgi, *Gallerani, Bindo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LI, Roma 1998.
- A. Giorgi, *Gallerani, Bonifazio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LI, Roma 1998.
- A. Giorgi, *Gallerani, Ciampolo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LI, Roma 1998.
- A. Giorgi, *Quando honore et cingulo militie se bornavit. Riflessioni sull'acquisizione della dignità cavalleresca a Siena nel Duecento*, in *Fedeltà ghibellina affari guelfi. Saggi e riletture intorno alla storia di Siena fra Due e Trecento*, a cura di G. Piccinni, Pisa 2008, I, pp. 133-207.
- Gli Aldobrandeschi. La grande famiglia feudale della Maremma Toscana*, a cura di M. Ascheri, L. Niccolai, Arcidosso 2002.
- I ceti dirigenti nella Toscana tardo-comunale*, Firenze 1983.
- M. Ilari, *Famiglie, località, istituzioni di Siena e del suo territorio. Indice di armi e di fonti documentarie dell'Archivio di Stato di Siena*, Siena 2002.
- I libri dei leoni. La nobiltà di Siena in età medicea (1557-1737)*, a cura di M. Ascheri, Siena-Milano 1996.
- Il castello di Tornella. Storia di un insediamento maremmano tra medioevo e età moderna*, a cura di A. Caporali, M. Merlo, Arcidosso 2014.
- Il Costituto vulgarizzato del Comune di Siena vulgarizzato nel MCCCIX-MCCCX*, a cura di A. Lisini, Siena 1903.
- A.K. Isaacs, *Popolo e Monti nella Siena del primo Cinquecento*, «Rivista Storica italiana», 82 (1970), pp. 32-80.
- A.K. Isaacs, *Le campagne senesi tra Quattro e Cinquecento: regime fondiario e governo signorile in Contadini e proprietari nella Toscana moderna* [v.], pp. 377-403.
- A.K. Isaacs, *Magnati, comune e stato a Siena nel Trecento e all'inizio del Quattrocento in I ceti dirigenti nella Toscana tardo-comunale* [v.], pp. 81-95.
- A.K. Isaacs, *Condottieri, stati e territori nell'Italia centrale in Federico di Montefeltro. Lo stato*, Roma 1986, pp. 23-60.
- A.K. Isaacs, *Sui rapporti interstatali in Italia dal medioevo all'età moderna in Origini dello stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*, a cura di G. Chittolini, A. Molho, P. Schiera, Bologna 1994, pp. 113-132.
- La Tavola delle Possessioni' del Comune di Siena*, a cura G. Cherubini, in «Rivista di Storia dell'Agricoltura», 14/2 (1974), pp. 5-14.
- A. Lanconelli, *Farnese, Pietro*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XLV, Roma 1995.
- A. Lanconelli, *Oltre i confini di Siena: le fortificazioni pontificie nella terra del Patrimonio*, in *Fortilizi e campi di battaglia nel Medioevo* [v.], pp. 321-336.
- Le signorie cittadine in Toscana. Esperienze di potere e forme di governo personale (secoli XIII-XV)*, a cura di A. Zorzi, Roma 2013.
- A. Lisini, *Le fortificazioni della Repubblica di Siena nel 1318*, in «Miscellanea Storica Senese», I (1893), pp. 198-203.
- Lo statuto signorile di Chiantana*, ed. critica a cura di M. Salem Elsheikh, nota storica di A. Cortonesi, Siena 1990.
- R. Lugarini, *I Salvani: potere e decadenza di un casato ghibellino, Siena fine XII-inizio XIV secolo*, tesi di laurea, Università degli studi di Siena, rel. prof.ssa G. Piccinni, a.a. 1998-99.
- L. Marchetti, *Aldobrandeschi, Margherita*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, II, Roma 1960.
- D. Marrara, *Riseduti e nobiltà. Profilo storico istituzionale di un'oligarchia toscana nei secoli XVI-XVIII*, Pisa 1976.
- D. Marrara, *I magnati e il governo del comune di Siena dallo statuto del 1274 alla fine del XIV secolo*, in *Studi per Enrico Fiumi*, Pisa 1979, pp. 339-42.
- M. Marrocchi, *Uomini che combattono. I conti Manenti di Sarteano (secoli XI-XIII)*, in *Fortilizi e campi di battaglia nel Medioevo* [v.], pp. 357-390.
- M. Marrocchi, *Sui confini sfuggenti tra Orvieto, Siena e Perugia: i Farolfenghi-Manenti e le Chiane (sec. XII-XIV)*, in *Le signorie di confine. Le dinamiche politiche nei rapporti con le città (secoli XII-XV)*, in corso di stampa.
- N. Mengozzi, *Il feudo del Vescovado di Siena*, Firenze 1980 (edizione originale 1911).
- M. Mordini, *La comunità di Montorsaiò e i suoi statuti: sviluppi storico-istituzionali dalla signoria rurale all'inserimento nello Stato di Siena*, Grosseto 2004.
- M. Mordini, *Le forme del potere in Grosseto nei secoli XII-XV. Dimensione archivistica e storia degli ordinamenti giuridici*, Firenze 2007.
- S. Moscadelli, *Apparato burocratico e finanze del comune di Siena sotto i Dodici (1355-1368)*, in «Bullettino Senese di Storia Patria», LXXXIX (1982), pp. 29-118.

- S. Moscadelli, *Oligarchie e Monti*, in *Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica* [v.], pp. 267-278.
- R. Mucciarelli, *I Tolomei banchieri di Siena. La parabola di un casato nel XIII e XIV secolo*, Siena 1995.
- R. Mucciarelli, *Il governo dei mercanti*, in *Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica* [v.], pp. 95-106.
- R. Mucciarelli, *Sulle origini dei Piccolomini. Discendenze fantastiche, architetture nobilitanti e celebrazione genealogica attraverso le carte della consorzeria*, in «Bullettino Senese di Storia Patria», CIV (1997), pp. 357-396.
- R. Mucciarelli, *Potere economico e politico a Siena tra XIII e XIV secolo: percorsi di affermazione familiare*, in *Poteri economici e poteri politici, sec. XIII-XVIII*, a cura di S. Cavaciocchi, Firenze 1999, pp. 569-590.
- R. Mucciarelli, *Piccolomini a Siena, XIII-XIV secolo. Ritratti possibili*, Pisa 2005.
- R. Mucciarelli, *Dal 'Banco' al potere. Dinamiche sociali e comportamenti economici di una famiglia di magnati. I Piccolomini: metà XIV-metà XV*, in *L'ultimo secolo della Repubblica di Siena. Politica e istituzioni, economia e società*, a cura di M. Ascheri, F. Nevola, Siena 2007, pp. 247-296.
- R. Mucciarelli, *Piccolomini, Andrea di Nanni*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXXIII, Roma 2016.
- R. Mucciarelli, *Salimbeni*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXXIX, Roma 2017.
- P. Nardi, *I vescovi di Siena e la Curia pontificia dall'ascesa della parte guelfa allo scoppio dello scisma d'Occidente (1267-1378)*, in *Chiesa e vita religiosa a Siena. Dalle origini al grande giubileo*, a cura di A. Mirizio, P. Nardi, Siena 2002, pp. 153-177.
- L. Neri, V. Passeri, *Gli insediamenti della Repubblica di Siena nel catasto del 1318-1320*, Siena 1994.
- M. Nucciotti, *Note sulla politica urbanistica del governo senese a Santa Fiora*, in «Tracce. Percorsi storici, culturali e ambientali per Santa Fiora», 3 (1998), pp. 19-30.
- M. Nucciotti, G. Vannini, *Santa Fiora strutture materiali di una capitale rurale nella Toscana meridionale del medioevo*, in *Gli Aldobrandeschi. La grande famiglia feudale* [v.], pp. 111-150.
- M. Paperini, *Esperienze signorili nella Toscana meridionale: i casi di Massa Marittima e Grosseto*, in *Le signorie cittadine in Toscana* [v.], pp. 273-288.
- M. Paperini, *Orsini, Aldobrandino*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXIX, Roma 2013.
- M. Paperini, *La signoria del Vescovo di Massa in Maremma: insediamenti e risorse*, in *Studi di storia degli insediamenti in onore di Gabriella Garzella*, a cura di E. Salvatori, Pisa 2014, pp. 199-215.
- M. Paperini, *Massa di Maremma e i rapporti con Siena tra 1270 e 1335. Dalla dipendenza finanziaria alla sottomissione*, in *Massa di Maremma e la Toscana nel basso medioevo: zecche, monete ed economia*, a cura di M. Baldassarri, Firenze 2019, pp. 137-148.
- G.A. Pecci, *Lo stato di Siena antico e moderno*, 6 voll., ediz. a cura di M. De Gregorio, D. Mazzini, Siena 2008-2016 (ms. orig. metà XVIII sec.).
- M. Pellegrini, *Siena e Torriella: ragioni e ritmi di una relazione tra XIII e XIV secolo*, in *Il castello di Torriella* [v.], pp. 9-24.
- M. Pellegrini, *Tolomei*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXXVI, Roma 2019.
- P. Piccolomini, *Lo statuto del Castello della Triana (Monte Amiata)*, Siena 1905.
- G. Pinto, *I rapporti economici tra città e campagna*, in R. Greci, G. Pinto, G. Todeschini, *Economie urbane ed etica economica nell'Italia medievale*, Roma-Bari 2005, pp. 3-74.
- P. Pirillo, *Famiglia e mobilità sociale nella Toscana medievale. I Franzesi della Foresta da Figline Valdarno (secoli XII-XV)*, Figline Valdarno 1992.
- O. Redon, *Uomini e comunità del contado senese nel Duecento*, Siena 1982.
- O. Redon, *Les réseaux de pouvoir sur les campagnes siennoises à la fin du XIII siècle*, in *I ceti dirigenti dell'età comunale nei secoli XII e XIII*, Pisa 1982, pp. 347-358.
- O. Redon, *Il comune e le sue frontiere*, in *Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica* [v.], pp. 27-40.
- O. Redon, *Le comunità del contado*, in *Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica* [v.], pp. 55-67.
- O. Redon, *Lo spazio di una città: Siena e la Toscana meridionale (XIII-XIV secolo)*, Siena-Roma 1999 (ediz. orig. 1994).
- O. Redon, *Costruire una famiglia nel Medioevo: banchieri, cavalieri e un santo*, in *Palazzo Sansedoni*, a cura di F. Gabrielli, Siena 2004, pp. 19-55.
- E. Repetti, *Dizionario geografico, fisico, storico della Toscana*, 6 voll., Firenze 1833-45, rist. anast. Roma 1969.
- Siena e il suo territorio nel Rinascimento*, documenti raccolti da M. Ascheri, D. Ciampoli, Siena, I, 1986, II, 1990.
- Statuti di Rocca d'Orcia-Tintinnano dai Salimbeni alla Repubblica di Siena*, a cura di D. Ciampoli, C. Laurenti, Siena 2006.
- Statuti medievali e moderni del comune di Trequanda: secoli XIV-XVII*, a cura di D. Ciampoli, P. Turrini, trascrizioni di L. Gatti, A. Tonioni, Siena 2002.
- Storia di Siena dalle origini alla fine della Repubblica*, a cura di R. Barzanti, G. Catoni, M. De Gregorio, Siena 1995.
- F. Storti, *Giovanni Malavolti*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXVIII, Roma 2007.
- G. Taddei, schede *Del Pecora* in <http://www.italiacomunale.org>, 2012.
- J. Théry, *Faide nobiliaire et justice inquisitoire de la papauté à Sienne au temps de Neuf: les recollections d'une enquête de Benoit XII contre l'évêque Donosdeo de' Malavolti (ASV, Collectoriae 61A et 40A)*, in *Als die Welt in die Akten Kam. Prozeßschriftgut im europäischen Mittelalter*, eds. S. Lepsius, Th. Wetzstein, Frankfurt 2008, pp. 275-345.
- Un comune e le sue scritture: da Montepinzutolo a Monticello Amiata*, a cura di O. Redon, N. Mechini, Cinigiano 1994.
- Uno statuto per due Comuni: Lucignano d' Asso e San Giovanni d' Asso 1492*, a cura di F. Raffaelli, Siena 1996.
- M. Vendittelli, *Romano Orsini*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LXXIX, Roma 2013.
- A. Verdiani Bandi, *I castelli della Val d'Orcia e la Repubblica di Siena*, rist. anast. Siena 1984 (ediz. orig. 1901-1926).
- G.B. Vicarelli, *Castell'Azara e il suo territorio. Memorie storiche*, Siena 1967 e 1991.
- V. Wainwright, *Conflict and popular government in the fourteenth century Siena: il Monte dei Dodici 1355-1368 in I ceti dirigenti nella Toscana tardo comunale* [v.], pp. 57-79.
- V. Wainwright, *The Testing of a Popular Siennese Regime. The 'Riformatori' and the Insurrection of 1371*, in «I Tatti Studies. Essays in the Renaissance», II (1987), pp. 107-170.
- D. Waley, *Orvieto medievale. Storia politica, 1157-1334*, Roma 1985.
- D. Waley, *Siena e i senesi nel XIII secolo*, Siena 2003.
- A. Zombardo, *Il Diplomatico del Comune di Montieri nell'Archivio di Stato di Siena (1236-1578)*, Siena 2008.
- A. Zorzi, *Farnese, Ranuccio*, voce in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XLV, Roma 1995.
- A. Zorzi, *Farnese, Pietro*, voce in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XLV, Roma 1995.

Appendice

Carta 1. Castelli, fortezze e palazzi di cittadini e nobili del contado da *Quaternum Fortilitiarum* e *Tavola delle Possessioni* di Siena (1316-20)

I toponimi in tondo nella mappa indicano le signorie 'deboli' (= fondiariizzate: inserite nelle distrettuazioni o elenchi fiscali senesi); quelli in corsivo le signorie 'forti' (= non inserite o inserite solo parzialmente)





